

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크: 2022 년 3 월

공개 지표 - 평가 방법론

이 문서에는 특히 공개 프레임워크에 대해 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크¹ (이하 ‘벤치마크’라고 함)를 사용하여 기업 공개 사항을 평가하는 방법에 대한 지표별 지침이 포함되어 있습니다. 이 문서에는 기업 평가 사항이 제시되는 방식(‘신호등 시스템’을 통해)과 지표 간 의존성에 대한 요약도 포함되어 있습니다.

이 문서는 자본 배분, 회계 및 로비 활동에 대한 다른 벤치마크 조정 지표를 다루지 않습니다. 이들은 서로 다른 데이터 제공자에 의해 평가되며 자체적인 별도의 평가 방법론을 사용합니다.

이 문서는 [기후행동 100+ 웹사이트](#)에서 제공되는 벤치마크와 관련된 다른 지원 자료와 함께 읽고 사용해야 합니다. 다른 자료에는 다음이 포함됩니다.

- 벤치마크 [배경 및 미래개발](#)에 대한 정보.
- 사용된 [프레임워크 및 방법론](#) 개요. 여기에는 전체 프레임워크, TPI 의 탄소 성과 방법론, 벤치마크와 TPI 도구를 함께 사용할 수 있는 방법에 대한 투자자 가이드가 포함됩니다.
- [자주 묻는 질문들 \(FAQ\)](#).
- [데이터 사용 과 기업 검토 및 교정 프로세스](#)에 관한 면책 조항 및 이용 약관.

2021 년 3 월 벤치마크 자체에 대한 기업 평가는 개별 [회사 프로파일](#)을 통해 웹사이트에서 액세스할 수도 있습니다. 여기에는 [엑셀 다운로드](#)를 통해 제공되는 모든 기업 평가의 전체 세트도 포함됩니다.

추가 질문이나 피드백은 benchmark@climateaction100.org 로 보낼 수 있습니다.

목차

1. 감사의 말(p2)
2. 용어(p4)
3. 평가 방법론 및 지표 지침(p5)
4. 평가 프레젠테이션: 신호등 시스템, 예 / 아니오 / 일부(p27)
5. 지표와 의존성의 결합(p28)

¹ 이 문서에 언급된 데이터는 금융 상품과 금융 계약에서 벤치마크로 사용되는 지수에 대한 유럽 의회 및 2016 년 6 월 8 일 이사회 규정(EU) 2016/1011 에 정의된 “벤치마크”로 사용하기 위한 것이 아닙니다. 또는 투자 펀드(유럽 벤치마크 규정) 및 벤치마크(개정 및 전환 조항)(EU 회사) 규정 2019(영국 벤치마크 규정)의 성과를 측정하기 위한 것이 아닙니다.

면책 조항: 이 문서에 포함된 정보는 정보 목적으로만 사용되며 투자, 법률, 세금 또는 기타 조언이 아니며 투자 또는 기타 결정을 내리는 데 의존해서는 안 됩니다. 이 문서는 전문적인 내용을 제한하지 않으며, 주주 제안에 대한 투표 권장 사항이 아닙니다. 이 문서는 저자와 출판사가 법률, 경제, 투자 또는 기타 전문적인 문제 및 서비스에 대한 조언을 제공하지 않는다는 이해를 바탕으로 제공됩니다. 기후행동 100+ 및 투자자 네트워크(개별 또는 전체)는 오류나 누락, 이 보고서에 포함된 정보를 기반으로 내린 결정 또는 조치 또는 그러한 결정 또는 조치로 인해 발생하거나 유발되는 모든 손실 또는 손해에 대한 책임을 지지 않습니다. 이 문서의 모든 정보는 완전성, 정확성 또는 적시성, 또는 이 정보의 사용으로 얻은 결과에 대한 보증 없이 “있는 그대로” 제공되며 어떠한 종류의 명시적 또는 묵시적 보증도 없습니다. 다음 또한 참조하십시오:

<https://www.climateaction100.org/disclaimer/>

감사의 말

런던정치경제대학의 그랜섬 연구소, FTSE Russell, Chronos Sustainability, Carbon Tracker Initiative(CTI), 2 도 투자 이니셔티브(2DII), InfluenceMap(IM)에서 지원하는 TPI(전환 방안 이니셔티브)를 포함한 선도적인 기후 연구 및 데이터 조직은 이니셔티브의 목표와 포커스 기업의 협력을 평가하는 데 사용되는 새로운 벤치마크와 지표의 전체 개발에 대한 중심이었습니다. 벤치마크는 기후행동 100+ 운영위원회의 지도력과 지원, 그리고 AIGCC, Ceres, IIGCC, IGCC, PRI 투자자 네트워크 의 투자자 서명자와 전문가의 협력을 통해 수행되었습니다.

이 문서에서 다루는 공개 지표는 TPI 에서 연구 및 데이터 파트너들의 지원을 받아 평가했습니다(아래 참조).

이 문서는 기후행동 100+ 이니셔티브에 대한 벤치마크 프로젝트를 이끄는 투자자 네트워크의 대표자들이 준비했습니다. 다음 회사가 포함됩니다.

CA100+ Core Benchmark Team:

- Valerie Kwan, Director, Engagement, **AIGCC**
- Cosmo Hui, Engagement Analyst, **AIGCC**
- Cynthia McHale, Senior Director, **Ceres**
- Sarah Clark-Hamel, Manager, **Ceres**
- Laura Hillis, Director, **IGCC**
- Dani Siew, Engagement Analyst, **IGCC**
- Oliver Grayer, Programme Director, **IIGCC**
- Lewis Ashworth, Programme Manager, **IIGCC**
- Ben Pincombe, Head of Stewardship, Climate Change, **PRI**
- Marshall Geck, Senior Specialist, Stewardship, **PRI**
- Kerri-Anne Hempshall, Benchmark Manager (CA100+), **PRI**

투고자에는 다음도 포함됩니다.

Dr Rory Sullivan, Chief Technical Adviser, **TPI & CEO, Chronos Sustainability**

Valentin Julius Jahn, Climate Action 100+ Project Manager & Lead Research Analyst, **TPI**

Ella Harvey, Climate Action 100+ Lead Researcher & Manager, Policy Research, **Chronos Sustainability**

Professor Simon Dietz, Professor of Environmental Policy, London School of Economics & Lead Researcher, **TPI**

Beata Bienkowska, Deputy Research and Project Lead, **TPI**

Robert Black, Climate Action 100+ Researcher & Manager, Investor Engagement, **Chronos Sustainability**

Antonina Scheer, Research Analyst, **TPI**

Nikolaus Hastreiter, Research Analyst, **TPI**

Vitaliy Komar, Research Analyst, **TPI**

Jaakko Kooroshy, Global Head of SI Research, **FTSE Russell**

Felix Fouret, Senior SI Analyst, **FTSE Russell**

Sarah Williams, Product Manager, Sustainable Investment, ESG, FTSE, **FTSE Russell**

Lily Dai, Senior SI Research Lead, **FTSE Russell**

Edmund Bourne, Senior SI Analyst, **FTSE Russell**

Charles Dodsworth, Senior SI Research Lead, **FTSE Russell**

Alex Wilson, Senior Digital Associate, **Ceres**

Morgan LaManna, Senior Manager, **Ceres**

Rebecca Hoffman, Associate, **Ceres**

Laura Draucker, Senior Manager, **Ceres**

Tracey Cameron, Senior Manager, **Ceres**

Rob Berridge, Director, **Ceres**

Olivia Thornton, Communications Manager (CA100+), **IIGCC**

Jasna Selih, Specialist Stewardship, **PRI**

Livia Rossi, Specialist Stewardship, **PRI**

Nabylah Abo Dehman, Senior Specialist, **PRI**



전환 방안 이니셔티브(TPI)는 자산 소유자가 주도하고 자산 운용사가 지원하는 글로벌 이니셔티브입니다. 투자자를 대상으로 자유롭게 사용할 수 있는 TPI의 통찰력과 데이터는 기업의 저탄소 경제 전환에 대한 준비도를 평가하고 기후변화를 해결하기 위한 노력을 지원합니다. TPI는 연구 및 데이터 파트너인 LSE (런던정치경제대학)의 기후변화와 환경에 대한 그랜섬 연구소, FTSE Russell, Chronos Sustainability의 지원을 받습니다.



FTSE Russell은 전 세계 투자자에게 혁신적인 벤치마킹, 분석, 데이터 솔루션을 제공하는 글로벌 지수 리더입니다. FTSE Russell은 전 세계 투자 가능 시장의 98%를 차지하는 70개가 넘는 국가에서 시장과 자산군을 측정하고 벤치마킹하는 수천 개의 지수를 계산합니다. FTSE Russell은 20년 이상 지속 가능한 투자 지수 솔루션을 개척해 왔으며 투명한 규칙 기반 방법론을 기반으로 한 상품은 전 세계 투자자들이 사용하고 있습니다. FTSE Russell은 LSEG(런던 증권거래소그룹)의 일부입니다.



LSE(런던정치경제대학)의 기후변화와 환경에 대한 그랜섬 연구소는 전환 방안 이니셔티브의 학술 파트너입니다. 2008년에 설립된 이 기관은 기후변화와 환경에 미치는 영향에 대한 정책 관련 연구를 위한 세계 최고의 센터입니다. 그 목적은 이 분야에 대한 지식과 이해를 높이고, 주제에 대한 더 나은 정보에 입각한 의사 결정을 촉진하며, 학부와 대학원 프로그램을 통해 새로운 세대의 연구자를 교육하고 훈련하는 것입니다.



Chronos Sustainability는 복잡한 시스템에 대한 전문가 분석과 효과적인 다중 이해 관계자 파트너십을 통해 주요 산업 부문의 사회 및 환경 성과에 혁신적이고 체계적인 변화를 제공하기 위해 2017년에 설립되었습니다. Chronos는 글로벌 투자자 및 글로벌 투자자 네트워크와 광범위하게 협력하여 지속 가능성 관련 문제의 투자 의미에 대한 이해를 구축하고, 투자 연구와 참여에 대한 지속 가능성을 구축할 수 있는 도구와 전략을 개발합니다. 자세한 내용은 www.chronossustainability.com 및 @ChronosSustain을 참고하십시오.

용어

전체 V1.0 공개 [프레임워크](#) 본문은 기후행동 100+ 웹사이트에서 찾을 수 있습니다.

공개 지표 10개 - V1.1 업데이트	
(1)	2050년(또는 그 이전)까지 온실가스 순 배출량 제로 포부
(2)	장기(2036~2050년) 온실가스 감축 목표
(3)	중기(2026~2035년) 온실가스 감축 목표
(4)	단기(2025년까지) 온실가스 감축 목표
(5)	탈탄소화 전략(목표 전달)
(6)	자본 조정
(7)	기후정책 관여
(8)	기후 거버넌스
(9)	공정한 전환
(10)	TCFD 공개

지표: 기업이 평가되는 특정 영역(예: 지표 8 은 기업의 기후 거버넌스를 평가합니다).

보조지표: 특정 관심 영역으로 구분하는 지표의 구성 요소(예: 보조지표 8.2 는 경영진의 보수를 평가합니다).

측정기준: 보조지표를 구성 요소로 분리하여 관심 주제에 대한 평가 기회를 만드는 가장 상세한 평가

(예: 측정기준 8.2.b 는 보수에 대한 KPI 로 기후변화 목표의 진행 상황에 중점을 둡니다).

평가 방법론 및 지표 지침

지표 1 - 2050년까지(또는 그 전까지) 온실가스 순 배출량 제로 포부

1.1 - 탄소중립 약속

- 보조지표 텍스트** 회사가 2050년 또는 그 이전까지 온실가스 순 배출량 제로를 달성한다는 야심 찬 목표를 설정했다.
- a. 회사가 명확하게 최소 95% 이상의 범위 1, 2 배출량을 포함하는 질적 온실가스 순 배출량 제로 목표 선언서를 작성하였다.
 - b. 회사의 온실가스 순 배출량 제로 포부가 회사의 해당 산업을 위한 가장 관련성 높은 범위 3 배출량 범주를 포함한다.

상세 지침

- a. 회사가 범위 1 과 2 배출량의 95% 이상을 명시적으로 포함하는 질적 온실가스 배출량 제로 목표 선언서를 발표했다. 탄소중립 약속은 회사에서 순탄소 배출량의 100% 감축을 서약하는 사실상 온실가스 배출량 포부의 특별한 경우이다. 회사는 회사에 탄소중립 포부를 명시적으로 약속하는 공개(예: 회사가 “도달”, “달성” 또는 “성취”, “언제까지 순제로” 또는 “언제까지 탄소중립” 또는 “모든 배출 제거”를 명시)를 통해 탄소중립을 약속할 수 있다. 2050년 또는 그 이전까지 (절대) 배출량을 100% 줄이는 온실가스 감축 목표를 설정한 회사도 이 지표에서 긍정적으로 평가된다.
- b. 회사의 온실가스 순 배출량 제로 포부는 해당되는 경우 회사의 산업부문에서 가장 관련성이 높은 범위 3 온실가스 배출 범주를 다룬다. 위와 같이 회사는 가장 관련성이 높은 범위 3 배출 범주를 명시적으로 포함하는 탄소중립 포부를 회사에 약속하는 공개를 통해 탄소중립 범위 3을 약속할 수 있다.
회사가 별도의 탄소중립 범위 3 포부를 설정했거나 탄소중립 포부에 범위 3 배출량을 포함하는 경우 다음 세부 정보가 수집된다.
 - 범위 3 포부가 범위 1 및/또는 2 탄소중립 포부의 일부인지 또는 분리되는지 여부.
 - 포부가 다루는 범위 3 범주(온실가스 프로토콜)에 따라 분류됨) 평가는 다음 범주에 중점을 둡니다. 구매한 상품과 서비스(범주 1-업스트림), 판매한 제품의 처리(범주 10-다운스트림), 판매한 제품의 사용(범주 11-다운스트림). 모든 업스트림 범위 3 범주 및/또는 모든 다운스트림 범위 3 이 포부에서 다루는 경우 이 역시 수집된다. 다루는 범주가 위에 언급된 범주에 포함되지 않은 경우 범위 3 배출량 범주는 “기타”로 수집된다.
 - 포부에서 다루는 가장 관련성이 높은 범위 3 온실가스 배출량 범주의 비율.

해당 산업부문에서 범위 3 배출량이 CA100+에 의해 평가되지 않더라도 회사가 범위 3 포부를 공개하는 경우에도 포부 세부 사항이 수집된다.

측정기준 1.1.b는 1.1.a의 결과에 의존한다. 회사는 1.1.a가 ‘예’로 평가되지 않은 경우 1.1.b는 ‘예’로 평가될 수 없다.

CA100+ 탄소중립 벤치마크에서 범위 3 배출량이 적용되지 않는 기업은 탄소중립 범위 3 포부를 설정했는지 여부와 관계없이 1.1.b에서 ‘평가되지 않음(NA)’으로 평가된다.

지표 2 ~ 4 - 장기, 중기, 단기 배출량 목표

지표 2 ~ 4 - 장기, 중기, 단기 배출량 목표

지표 텍스트

이 지표는 세 가지 다른 기간에 걸쳐 수집된다.

- 지표 2: 장기 (2036~2050년)
- 지표 3: 중기 (2026~2035년)
- 지표 4: 단기 (2022~2025년)

2021년 목표 연도의 배출량 감축 목표는 이 평가에서 고려하지 않는다. 그러나 회사가 2021년까지 가장 실질적인 배출량 범위(들)에서 탄소중립 배출량을 달성한 경우 아래 측정기준에 따라 평가된다. 각 기간에 대해 각 지표는 다음 세 가지 보조지표로 구성된다.

- '1' 회사가 온실가스 배출량 감축 목표를 설정했다
- '2' 측정기준 '2a'(회사에서 이 목표는 회사의 전체 범위 1 및 2 배출량의 최소 95%를 포함한다)와 '2b'로 구분되며, 해당되는 경우, 회사의 범위 3 온실가스 배출량 목표는 해당 산업부문에 대해 최소한 가장 관련성이 높은 범위 3 배출량 범주가 포함되며, 회사가 범위 3 목표를 설정하는 데 사용된 방법론을 발표했다.
- '3' 회사가 마지막으로 공개한 탄소 집약도 또는 목표 탄소 집약도. 또는 온실가스 목표에서 파생된 회사의 예상 탄소 집약도가 생태용량 초과가 낮거나 전혀 없는 상태에서 지구 온도 상승을 1.5°C로 제한하는 파리협약 목표를 달성하는 데 필요한 관련 산업부문 궤적과 일치하거나 그 아래이다. 이 궤적이 1.5°C 방안 P1 또는 2050년까지 순 배출량 제로에 대한 IPCC 특별보고서와 일치한다.

측정기준 2.a 및 2.b는 보조지표 .1의 결과에 의존한다. 보조지표 3은 보조지표 .1 및 .2와 독립적일 수 있다.

상세 지침

.1 회사가 온실가스 배출량 각 회사에 대해 다음과 같은 목표 세부 정보가 수집된다.

감축 목표를 설정했다.

- 배출량 범위(범위 1 및/또는 범위 2 및/또는 범위 3)
- 기준 연도
- 감축 목표 비율(%)
- 목표 연도
- 목표 단위 (tCO₂e, kgCO₂e/\$, ...)
- 목표가 설정된 연도
- 목표에서 다루는 배출량 비율
- 소스 문서
- 소스 텍스트

온실가스 감축 약속은 최소한 공개에서 목표 연도 및 감축 비율(절대 온실가스 배출량 또는 온실가스 집약도 측면에서)을 명확하게 확인하는 경우 목표로 수집된다. 회사가 탄소 배출량을 현재 수준(예: 현재 또는 가장 최근의 지속 가능성 보고서의 특정 수준에서)으로 유지하는 것을 목표로 한다고 밝힌 경우 이는 0% 감축 목표로 기록된다.

이 평가는 온실 가스 감축 목표에만 초점을 맞추고 있다. 신재생 에너지 목표 또는 기타 지속 가능성 목표는 고려되지 않는다. 목표에서 다루는 배출량의 비율이 명확하게 공개되지 않는 한 개별 메탄과 연소 목표는 고려되지 않는다.

회사가 여러 목표를 공개하면 모두 수집된다. 평가의 경우 회사 배출량의 가장 큰 부분을 다루는 목표가

지표 2 ~ 4 - 장기, 중기, 단기 배출량 목표

우선순위로 지정된다(즉, 모든 배출량을 다루는 목표가 배출량 하위 집합을 다루는 목표보다 우선순위로 지정된다). 모든 배출량(또는 동일한 하위 집합 배출량)을 다루는 여러 목표가 있는 경우 가장 최근에 설정된 목표가 평가된다.

회사가 별도의 장기 범위 3 목표를 설정했거나 목표에 범위 3 배출량을 포함하는 경우 다음 세부 정보가 수집된다.

- 범위 3 목표가 범위 1 및/또는 2 목표의 일부인지 또는 분리되었는지 여부.
- 목표가 다루는 범위 3 범주(온실가스 프로토콜)에 따라 분류됨) 평가는 다음 범주에 중점을 둡니다. 구매한 상품과 서비스(범주 1-업스트림), 판매한 제품의 처리(범주 10-다운스트림), 판매한 제품의 사용(범주 11-다운스트림). 모든 업스트림 범위 3 범주 및/또는 모든 다운스트림 범위 3 목표에서 다루는 경우 이 역시 수집된다. 다루는 범주가 위에 언급된 범주에 포함되지 않은 경우 범위 3 배출량 범주는 “기타”로 수집된다.
- 목표 범주 내에서 목표에서 다루는 범위 3 배출량의 비율.
- 공개된 경우 범위 3 목표를 설정하는 데 사용된 방법론. 목표 방법론을 사용할 수 없는 경우, 목표 범주에서 범위 3 배출량을 평가하는 데 사용된 배출량 계산 방법론은 가능한 한 수집된다.

해당 산업부문에서 범위 3 배출량이 CA100+에 의해 평가되지 않더라도 회사가 범위 3 목표를 공개하는 경우에도 목표 세부 사항이 수집된다. 회사에 탄소중립 목표에 해당하는 목표가 있는 경우 이는 여기와 지표 1.1에서 모두 수집된다.

회사가 2035년까지 순 배출량 제로를 목표로 하는 것으로 평가되면(보조지표 3.1에 따라 평가됨), 이는 보조지표 2.1에서 자동으로 받아들여진다. 비슷한 원리로, 회사가 2025년까지 순 배출량 제로를 목표로 하는 것으로 평가되면(보조지표 4.1), 이는 보조지표 3.1과 2.1에서 자동으로 받아들여진다.

.2.a. 회사의 목표가 회사의 전체 범위 1 과 2 배출량의 최소 95%를 다룬다고 명시했다.

측정기준 .2.a는 보조지표 1에서 수집한 정보가 다음과 같은 목표를 확인하는 경우 충족된다.

- 회사 범위 1 및 2 배출량의 95% 이상을 다룬다
- 회사가 각각 범위 1 배출량만 또는 범위 2 배출량만 목표로 하는 경우에도 이 기준을 충족할 수 있지만, 질문에 있는 회사는 이것이 회사의 범위 1과 2를 결합한 배출량의 95% 이상을 차지한다고 공개한 점에 유의한다.

회사가 2035년까지 범위 1 및 2 배출량의 95% 이상을 다루는 목표(측정기준 3.2.a에 따라 평가됨)를 사용하여 순 배출량 제로를 목표로 평가하는 경우 이는 측정기준 2.2a에서 자동으로 수락된다.

마찬가지로, 회사가 2025년까지 순 배출량 제로를 목표로 하는 것으로 평가되면(측정기준 4.2.a), 이는 측정기준 3.2.a 및 2.2.a에서 자동으로 받아들여진다.

.2.b. 해당되는 경우, 회사의 범위 3 온실가스 배출량 목표는 최소한 가장 관련성이 높은 범위 3 배출량 범주를 다루고, 회사가 범위 3 목표를 설정하는 데 사용된 방법론을 발표했다.

해당되는 산업부문에서 측정기준 .2.b는 보조지표 .1에서 수집한 정보가 다음과 같은 목표를 확인하는 경우 충족된다.

- 회사의 산업부문에서 가장 관련성이 높은 범위 3 배출량 범주를 다루면서,
- 범위 3 목표를 설정하거나 목표 범위 3 범주의 범위 3 배출량을 계산하는 데 사용되는 방법론을 사용할 수 있다.

회사가 2035년까지 적용 가능한 범위 3 배출량을 다루는 목표 (측정기준 3.2.b에 따라 평가됨)와 함께 순 배출량 제로를 목표로 하는 것으로 평가되면, 이는 측정기준 2.2.b에서 자동으로 수락된다.

마찬가지로, 회사가 2035년까지 적용 가능한 범위 3 배출량의 탄소중립을 목표로 하여(측정기준 4.2b) 평가되면, 이는 측정기준 3.2.b와 2.2.b에서 자동으로 수락된다.

범위 3 배출량이 적용되지 않는 모든 회사는 범위 3 목표 설정 여부와 관계없이 측정기준 .2.b에서 ‘평가되지 않음(‘NA’)'으로 평가된다.

2.3 - 1.5°C에 대한 장기 조정

보조지표 텍스트

회사가 마지막으로 공개한 탄소 집약도 또는 단기나 중기 목표 탄소 집약도 또는 장기 온실가스 목표에서 파생된 회사의 예상 탄소 집약도가 2050년에 생태용량 초과가 낮거나 전혀 없는 상태에서 지구 온도를 1.5°C 상승으로 제한한다는 파리협약 목표를 달성하는 데 필요한 관련 부문 궤적과 일치하거나 그 이하로 조정된다. 전기 유틸리티 회사의 경우에는 장기 조정 적용 연도가 2040년이다. 이는 1.5°C 방안 P1 또는 2050년까지 순 배출량 제로에 대한 IPCC 특별보고서와 같다.

상세 지침

보조지표 2.3은 전환 방안 이니셔티브의 방법론을 사용하여 2050년 기업의 탄소 집약도를 측정한다. 이 보조지표의 조건을 충족하는 방법에는 세 가지 가능성이 있다.

1) 공개 마지막 해(그리고 장기 온실가스 목표 없이)에 회사의 탄소 집약도가 2050년 각 산업부문의 벤치마크 탄소 집약도와 일치하거나 그보다 낮으면 보조지표의 조건을 충족한다.

또는

2) 회사의 단기 또는 중기 목표 탄소 집약도가 2050년 각 산업부문의 벤치마크 탄소 집약도와 일치하거나 그보다 낮으면 보조지표의 조건을 충족한다.

또는

3) 회사가 2050년까지 장기 온실가스 목표를 공개하고 당시 회사의 목표 탄소 집약도가 각 산업부문의 2050년 벤치마크 탄소 집약도와 일치하거나 그보다 낮으면 보조지표의 조건을 충족한다.

따라서 기업이 장기 목표를 설정하지 않았더라도 (그리고 따라서 2.1, 2.2.a, 2.2.b에서 'N' 점수), 2050년에 예상되는 집약도가 궤적(회사의 각 산업부문에 대해)과 일치하거나 그보다 낮으면 생태용량 초과가 낮거나 전혀 없는 상태에서 지구 온도 상승을 1.5°C로 제한한다는 파리협약 목표를 달성하기 위해 보조지표 2.3에서 'Y' 점수를 받을 수 있다(1.5°C 방안 P1 또는 2050년까지 순 배출량 제로에 대한 IPCC 특별보고서와 동일).

제지와 자동차 부문에서 1.5°C의 일관된 시나리오가 없는 경우 이 부문의 회사는 2°C 미만의 최적 시나리오를 기준으로 측정된다. 신뢰할 수 있는 1.5°C 시나리오를 사용할 수 있게 되면 회사 평가가 조정된다. 다른 모든 산업 부문은 1.5°C 시나리오에 대해 평가된다.

3.3 - 1.5°C에 대한 중기 조정

보조지표 텍스트

회사가 마지막으로 공개한 탄소 집약도 또는 단기 목표 탄소 집약도 목표 또는 중기 온실가스 목표에서 파생된 회사의 예상 탄소 집약도가 2035년에 생태용량 초과가 낮거나 전혀 없는 상태에서 지구 온도를 1.5°C 상승으로 제한한다는 파리협약 목표를 달성하는 데 필요한 관련 부문 궤적과 일치하거나 그 이하이다. 이는 1.5°C 방안 P1 또는 2050년까지 순 배출량 제로에 대한 IPCC 특별보고서와 같다.

상세 지침

보조지표 3.3은 전환 방안 이니셔티브의 방법론을 사용하여 2035년 기업의 탄소 집약도를 측정한다. 이 보조지표의 조건을 충족하는 방법에는 세 가지 가능성이 있다.

1) 공개 마지막 해(그리고 중기 온실가스 목표 없이)에 회사의 탄소 집약도가 2035년 각 산업부문의 벤치마크 탄소 집약도와 일치하거나 그보다 낮으면 보조지표의 조건을 충족한다.

또는

2) 회사의 단기 목표 탄소 집약도가 2035년 각 산업부문의 벤치마크 탄소 집약도와 일치하거나 그보다 낮으면 보조지표의 조건을 충족한다.

또는

3) 회사가 2035년까지 온실가스 목표를 공개하고 당시 회사의 목표 탄소 집약도가 각 산업부문의 2035년 벤치마크 탄소 집약도와 일치하거나 그보다 낮으면 보조지표의 조건을 충족한다.

따라서 기업이 중기 목표를 설정하지 않았더라도 (그리고 따라서 3.1, 3.2.a, 3.2.b에서 'N' 점수), 2035년에 예상되는 집약도가 궤적(회사의 각 산업부문에 대해)과 일치하거나 그보다 낮으면 생태용량 초과가 낮거나 전혀 없는 상태에서 지구 온도 상승을 1.5°C로 제한한다는 파리협약 목표를 달성하기 위해 보조지표 3.3에서 'Y' 점수를 받을 수 있다(1.5°C 방안 P1 또는 2050년까지 순 배출량 제로에 대한 IPCC 특별보고서와 동일).

제지와 자동차 부문에서 1.5°C의 일관된 시나리오가 없는 경우 이 부문의 회사는 2°C 미만의 최적 시나리오를 기준으로 측정된다. 신뢰할 수 있는 1.5°C 시나리오를 사용할 수 있게 되면 회사 평가가 조정된다. 다른 모든 산업 부문은 1.5°C 시나리오에 대해 평가된다.

4.3 - 1.5°C에 대한 단기 조정

보조지표 텍스트

회사가 마지막으로 공개한 탄소 집약도 또는 단기 온실가스 목표에서 파생된 회사의 예상 탄소 집약도가 2025년에 생태용량 초과가 낮거나 전혀 없는 상태에서 지구 온도 상승을 섭씨 1.5°로 제한한다는 파리협약 목표를 달성하기 위해(각 산업부문에 대해) 궤도와 일치하거나 그 이하이다(섭씨 1.5° 방안 P1 또는 2050년까지 순 배출량 제로에 대한 IPCC 특별보고서와 동일).

상세 지침

보조지표 4.3은 전환 방안 이니셔티브 방법론을 사용하여 2025년 기업의 탄소 집약도를 측정한다. 이 보조지표의 조건을 충족하는 방법에는 두 가지 가능성이 있다.

- 1) 공개 마지막 해(그리고 단기 온실가스 목표 없이)에 회사의 탄소 집약도가 2025년 각 산업부문의 벤치마크 탄소 집약도와 일치하거나 그보다 낮으면 보조지표의 조건을 충족한다.

또는

- 2) 회사가 2025년까지 온실가스 목표를 공개하고 당시 회사의 목표 탄소 집약도가 각 산업부문의 2025년 벤치마크 탄소 집약도와 일치하거나 그보다 낮으면 보조지표의 조건을 충족한다.

따라서 기업이 단기 목표를 설정하지 않았더라도 (그리고 따라서 4.1, 4.2.a, 4.2.b에서 'N' 점수), 2025년에 예상되는 집약도가 궤적(회사의 각 산업부문에 대해)과 일치하거나 그보다 낮으면 생태용량 초과가 낮거나 전혀 없는 상태에서 지구 온도 상승을 1.5°C로 제한한다는 파리협약 목표를 달성하기 위해 보조지표 4.3에서 'Y' 점수를 받을 수 있다(1.5°C 방안 P1 또는 2050년까지 순 배출량 제로에 대한 IPCC 특별보고서와 동일).

제지와 자동차 부문에서 1.5°C의 일관된 시나리오가 없는 경우 이 부문의 회사는 2°C 미만의 최적 시나리오를 기준으로 측정된다. 신뢰할 수 있는 1.5°C 시나리오를 사용할 수 있게 되면 회사 평가가 조정된다. 다른 모든 산업 부문은 1.5°C 시나리오에 대해 평가된다.

지표 5 - 탈탄소화 전략

5.1 - 온실가스 감축 목표를 달성하기 위한 전략

보조지표 텍스트	<p>회사가 2050년 또는 그 이전까지 온실가스 순 배출량 제로를 달성한다는 야심 찬 목표를 설정했다.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 회사가 명확하게 최소 95% 이상의 범위 1, 2 배출량을 포함하는 질적 온실가스 순 배출량 제로 목표 선언서를 작성하였다. b. 회사의 온실가스 순 배출량 제로 포부가 회사의 해당 산업을 위한 가장 관련성 높은 범위 3 배출량 범주를 포함한다.
-----------------	--

상세 지침

<p>a. 회사가 목표 기간 동안 온실가스 감축 목표를 달성하기 위해 취하려는 일련의 조치를 확인한다. 이러한 조치는 해당되는 경우 범위 3 배출량을 포함하여 온실가스 배출의 주요 출처를 명확하게 나타낸다.</p>	<p>보조지표 5.1a는 보조지표 2.1 및 3.1에 의존한다. 보조지표 2.1 및/또는 3.1을 충족하는 목표를 가진 회사의 경우 이러한 목표를 달성하기 위한 구체적인 조치에 관한 공개가 평가된다. 이 측정기준에서 '예'로 평가되려면 회사는 다음 세 가지 주요 기준을 충족하는 일련의 조치를 공개해야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 특히 회사의 온실가스 감축 목표와 관련이 있다. 일련의 조치는 회사가 설정한 온실가스 감축 목표를 달성하기 위한 목적으로 명시적으로 구성되어야 한다. 이러한 목표 달성과 명확하게 관련되지 않은 더 광범위한 배출량 감축 노력에 대한 설명은 충분하지 않다. 2. 회사의 온실가스 배출의 주요 원인을 명확하게 다룬다. 일련의 조치가 가장 중요한 온실가스 배출원과 명확하게 관련되어야 한다. 예를 들어, 회사에서 생성하는 배출량의 대부분이 범위 1 배출량으로 구성되지만 설명된 조치가 주로 범위 2 배출량과 관련이 있다면 충분하지 않다(예: "본사에 100% 신재생 에너지 사용"). 3. 구체적인 측정 세트를 배치한다. 이 전략은 회사가 탈탄소화 목표를 달성하기 위해 실행할 일련의 조치를 명확하게 식별한다(예: 탄소 집약적 제품 또는 자산의 단계적 폐지, 저탄소 기술 개발 또는 배포, 공급망 탈탄소화 또는 오프셋 사용). 이러한 조치는 회사 운영에 대해 구체적이고 명확해야 한다. 배출량 감축을 달성하는 방법에 관한 설명 없이 "청정 에너지 솔루션으로 전환 가속화", "운영 현대화" 또는 "녹색 솔루션 활용"과 같은 모호한 설명은 충분하지 않다. <p>탈탄소화 전략은 각 목표 기간(중기, 장기)과 관련하여 별도로 수집된다.</p> <p>이 측정기준에서 '예'로 평가되려면 위의 기준을 충족하는 탈탄소화 전략이 장기 및 중기 목표와 관련하여 공개되어야 한다. 또는, 회사가 장기 또는 중기 탄소중립 목표(해당되는 경우 범위 3 배출량 포함)가 있고 위 기준을 충족하는 해당 탈탄소화 전략을 공개하는 경우 이 측정기준에 대해 '예'로 평가된다.</p>
---	--

-
- b. 회사가 해당되는 경우 측정기준 5.1.b는 측정기준 5.1.a에 의존한다. 측정기준 5.1.a가 충족되는 경우 이 측정기준은 탈탄소화 범위 3 배출량을 (즉, 목표 전달) 전략의 핵심 조치가 기업 공시에서 계량화되었는지 여부를 평가한다. 각 조치의 포함하여 주요 기여도는 해당 조치가 차지할 전체 온실가스 목표의 대략적인 비율로 계량화된다.
- 배출원(예: 변화하는 기술 또는 제품 혼합, 공급망 측정, 연구 개발 지출)과 관련하여 이 전략의 핵심 요소를 계량화한다.
-

5.2 – 그린수익 약속

보조지표 텍스트	<p>회사의 탈탄소화(목표 전달) 전략에 저탄소 제품과 서비스를 통한 ‘그린수익(green revenues)’의 역할을 명시한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 회사가 이미 ‘그린수익’을 창출하고 있고 이것이 전체 매출 중 차지하는 비율을 공개하고 있다. b. 회사가 전체 매출 중 그린 수익이 차지하는 비중을 확대한다는 목표를 설정했다.
-----------------	--

상세 지침

<p>a. 회사가 이미 ‘그린수익(green revenues)’을 창출하고 있고 이것이 전체 매출 중 차지하는 비율을 공개하고 있다.</p>	<p>이 측정기준을 충족하려면 회사는 다음을 수행해야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 녹색제품과 서비스에서 수익을 창출하고 이러한 제품과 서비스의 특성을 자세히 설명한다(“그린수익”). • 이러한 친환경 제품과 서비스에서 발생하는 수익에 대해 공시 내용에서 명확하게 보고한다. 조건을 충족하려면 이는 회사의 총 수익에서 이들 수익의 몫을 계산할 수 있는 방식으로 공개할 수 있거나 (예: 절대 수익 또는 보고된 부분의 수익 비율) 또는 친환경 제품과 서비스를 통해 발생하는 회사의 전체 매출 중 비율을 직접 보고한다. <p>그린수익은 개별 사업 분야별로 공개될 수 있다(예: “풍력” 또는 “태양광”에 대해 별도로); 또는 적절한 친환경 제품과 서비스만 포함하는 보고된 수익/사업 부문(예: “신재생 에너지” 부문)에서 발생한 총 수익으로 공개될 수 있다.</p> <p>이러한 총 수익 데이터는 보고된 부문에 다음이 포함될 경우에 허용되지 않는다. a) 녹색 및 비녹색 제품과 서비스가 혼합되어 있다. 또는 b) 보고된 수익 부문에 어떤 유형의 제품 또는 서비스가 포함되는지 명확하게 설정하기 어렵다. 외부에서 창출된 수익만 고려된다. 왜냐하면 회사 내 부문 간 수익은 평가되지 않기 때문이다.</p> <p>FTSE Russell GRCS(Green Revenues Classification System, 그린수익 분류 체계)에 따라 인정되는 광범위한 녹색제품과 서비스에 대한 데이터가 이 측정기준에 대해 수집된다. CA100+ 벤치마크에서 이 지표는 현재 유럽에 본사가 있는 회사에 대해서만 평가된다. 또한, EU 분류법과 일치하는 GRCS에 따른 녹색 활동의 수익만 적격합니다.</p>
<p>b. 회사가 전체 매출에서 그린수익의 비율을 높이기 위한 목표를 설정했다</p>	<p>이 측정기준은 두 가지 방식으로 충족될 수 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 회사가 이 목표(예: 2025 또는 2030)를 달성하고자 하는 시기에 대한 명확한 일정과 함께 녹색제품과 서비스 수익 목표를 공개하는 경우, 목표를 명확하게 계량화 가능하고 기간 제한이 있어야 하지만 다음 중 하나로 표현할 수 있다. 수익(예: “2025년까지 총 자동차 판매의 20%를 전기차 판매로 증가”) 또는 생산(예: “2025년까지 자동차 5대 중 1대를 전기차로 생산”). • 또는, 이 측정기준은 해당 부문의 평균 EU 분류법에 따른 그린수익보다 높은 EU 분류법에 따른 그린수익을 공개함으로써 기업에서 충족할 수 있다.

지표 6 - 자본 조정

6.1 - 미래 자본 지출 조정

보조지표 텍스트

회사가 자본 지출의 탈탄소화를 위해 노력하고 있다.

- a. 회사가 자본 지출 계획을 장기 온실가스 감축 목표와 일치시키거나 감소되지 않은 탄소 집약적 자산 또는 제품에 대해 계획된 지출을 단계적으로 중단할 것을 명시적으로 약속한다.
- b. 회사가 자본 지출 계획을 지구 온난화를 1.5°C 로 제한하는 파리협약의 목표와 일치시키고 감소되지 않은 탄소 집약적 자산 또는 제품에 대한 투자를 단계적으로 중단할 것을 명시적으로 약속한다.

상세 지침

- a. 회사가 자본 지출 계획을 장기 온실가스 감축 목표와 일치시키거나 감소되지 않은 탄소 집약적 자산 또는 제품에 대해 계획된 지출을 단계적으로 중단할 것을 명시적으로 약속한다. 이 측정기준에서 '예'로 평가되려면 회사의 공시 내용에 회사가 자본 지출 결정과 계획을 장기적인 온실가스 감축 목표에 맞추겠다는 명시적인 성명서가 포함되어야 한다. 또는, 회사가 명백한 탄소 집약적 제품이나 자산에 대한 투자를 단계적으로 중단할 것을 명시적으로 약속할 수도 있다. 회사 자본 지출의 상당 부분 또는 전부가 이미 조정되었다고 합리적으로 가정할 수 있는 경우에도 단순히 녹색 또는 저탄소 자본 지출 계획 또는 프로젝트를 나열하거나 상세하게 작성하는 것만으로는 이 지표를 충족하는 데 충분하지 않다.
- b. 회사가 자본 지출 계획을 지구 온난화를 섭씨 1.5°C 로 제한하는 파리협약의 목표와 일치시키고 감소되지 않은 탄소 집약적 자산 또는 제품에 대한 투자를 단계적으로 중단할 것을 명시적으로 약속한다. 6.1.b에서 '예'로 평가되려면 회사는 자본 지출 결정과 계획을 섭씨 1.5°C 방안에 맞추는 데 명시적으로 약속해야 한다. 여기에는 감소되지 않은 탄소 집약적 제품 또는 자산에 대한 투자 중단 단계에 대한 명시적인 언급이 포함되어야 한다.

6.2 – 조정을 위한 방법론

보조지표 텍스트	<p>회사가 미래 자본 지출의 파리협약 조정을 결정하는 데 사용된 방법론을 공개한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 회사가 주요 가정과 KPI를 포함하여 탈탄소화 목표와 자본 지출 계획의 일치를 평가하는 데 사용하는 방법론과 기준을 공개한다. b. 이 방법론은 탄소 집약적 자산 또는 제품에 투자되는 자본 지출의 비율과 그러한 자산에 대한 자본 지출이 정점에 도달할 연도를 포함한 주요 결과를 계량화한다.
-----------------	---

상세 지침

<p>a. 회사가 주요 가정과 KPI 를 포함하여 탈탄소화 목표와 자본 지출 계획의 일치를 평가하는 데 사용하는 방법론과 기준을 공개한다.</p>	<p>측정기준 6.2.a를 충족하기 위해 회사는 측정기준 6.1.a(또는 6.1.a 및 6.1.b)에서 먼저 '예'로 평가되어야 한다. 또한, 회사는 탄소 감축 목표를 달성하기 위해 개별 자본 지출 결정, 프로젝트 및 계획의 조정을 평가하는 방법에 대한 세부 정보를 공개해야 한다.</p>
<p>b. 이 방법론은 탄소 집약적 자산 또는 제품에 투자되는 자본 지출의 비율과 그러한 자산에 대한 자본 지출이 정점에 도달할 연도를 포함한 주요 결과를 계량화한다.</p>	<p>측정기준 6.2.b를 충족하기 위해 회사는 측정기준 6.2.a에서 먼저 '예'로 평가되어야 한다. 또한, 회사는 다음을 계량화해야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 탄소 집약적 자산 또는 제품에 대한 계획 또는 약속된 총 자본 지출의 비율을 공개한다; 및 • 탄소 집약적 자산 또는 제품의 자본 지출이 최고에 도달하는 연도를 공개한다.

지표 7 - 기후정책 관여

7.1 - 파리협약에 맞추어 조정한 로비 입장

보조지표 텍스트	<p>회사가 파리협약 달성을 위한 로비 입장을 갖고 있고, 직접적인 로비 활동은 이 협약의 목적과 일치한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 회사가 모든 로비활동이 파리협약의 목적과 일치하도록 이에 대한 구체적인 기여/입장 성명서가 있다. b. 회사가 기후-관련 로비 활동들(회의, 정책 리포트 등)을 기록하고 있다.
-----------------	---

상세 지침

<p>a. 회사가 파리협약의 목표에 따라 로비 활동을 수행하겠다는 구체적인 약속을 하고 입장 성명을 낸다.</p>	<p>이 측정기준은 회사가 직접 로비 활동 및 옹호 활동이 파리협약의 목표와 일치하도록 보장할 것이라는 명확한 성명서를 요구한다. 이 약속은 무역협회의 로비 활동이 아닌 직접 로비 활동을 나타내야 하며, 회사의 기후 정책 등이 아닌 파리협약을 구체적으로 언급해야 한다.</p> <p>모호한 언어 또는 직접 로비 활동 조정에 대한 주의 사항 (예: '가능한 경우' 또는 '직접 로비 위치가 파리 협약과 일치하도록 목표')을 포함하는 진술은 이 측정기준을 충족하기에 충분하지 않다. '가능한 경우' 또는 '직접 로비 포지션이 파리협약과 일치하도록 목표로 함'을 포함하는 진술은 이 측정기준을 충족하기에 충분하지 않다.</p>
<p>b. 회사가 기후-관련 로비 활동(예: 회의, 정책 제출 등)을 열거한다.</p>	<p>이 측정기준은 회사가 최근 보고 연도에 수행한 기후-관련 로비 활동을 공개하도록 요구한다. 여기에는 정책 입안자 또는 규제 기관과의 회의 개최, 정책 제출 발표 또는 정치적 기부와 같은 활동이 포함될 수 있다.</p> <p>공개는 기후와 관련된 것으로 명확하게 표시해야 하며(더 광범위한 문제에 대한 로비 활동 목록은 허용되지 않음), 참여한 이해 관계자와 참여의 초점에 대한 구체적인 세부 정보를 포함해야 한다. 일부 사례 연구 예는 허용되지 않는다.</p> <p>회사에서 직접 수행하는 로비만 허용된다. 무역협회 또는 기타 이익 단체를 통해 수행되는 로비 활동은 이 측정기준에서 다루지 않는다(보조지표 7.2 참조).</p>

7.2 – 무역협회 로비의 일관성

보조지표 텍스트	<p>회사가 무역협회에 대한 파리협약에 맞춘 로비 활동 기대치가 있으며 무역협회 회원임을 공개한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 회사가 로비의 회원인 무역협회가 파리협약의 목표에 따르는 것을 보장하는 구체적인 약속을 한다. b. 회사가 무역협회 회원임을 공개한다.
-----------------	---

상세 지침

<p>a. 회사가 로비의 회원인 무역협회가 파리협약의 목표에 따르는 것을 보장하는 구체적인 약속을 한다.</p>	<p>이 측정기준은 회사가 무역협회와 로비 활동이 파리협약의 목표와 일치하도록 보장할 것이라는 공시 내용에 명확하고 분명한 진술을 요구한다. 이 약속은 회사의 직접 로비 활동이 아닌 무역협회의 정책 입장을 직접 참조해야 하며 파리협약을 구체적으로 언급해야 한다(예를 들어 무역협회가 발표한 정책 입장이나 회사의 기후 정책보다는).</p> <p>무역협회 참여 조정에 대한 모호한 언어 또는 주의 사항 (예: ‘가능한 경우’ 또는 ‘직접 로비 포지션이 파리협약과 일치하도록 목표로 함’)을 포함하는 진술은 이 측정기준을 충족하기에 충분하지 않다.</p> <p>이 약속은 연간 공개의 일부로 또는 파리협약에 대한 무역협회 조정 검토 내에서 나타날 수 있다(측정기준 7.3a 참조).</p>
<p>b. 회사가 무역협회 회원임을 공개한다.</p>	<p>이 측정기준은 회사가 무역협회 회원을 공개했는지 여부를 수집한다. 이 측정기준을 충족하기 위해 회사는 무역협회를 공개한다는 표시를 분명히 해야 한다. 회사가 ‘무역 단체’, ‘업계 협회’, ‘산업 협회’, ‘업계 단체’, ‘무역 기구’, ‘업계 무역 단체’ 등 무역협회에 대해 대체 용어를 사용할 수 있다.</p> <p>공개가 선택적이라는 표시가 포함된 무역협회 목록(예: ‘우리의 가장 중요한 무역협회는...’; ‘우리의 무역협회는...’)은 이 지표를 충족하는 데 허용되지 않는다. 그러나 회사가 기후-관련 문제에 대한 입장을 취하는 모든 협회를 포함했다고 언급하는 경우 이 측정기준의 목적을 위한 철저한 공개로 간주될 수 있다. CDP 기후변화 문제 C12.3a에 대한 공개는 일반적으로 무역협회 목록 공개의 대응으로 허용되지 않는다.</p>

7.3 – 무역협회 파리협약 조정을 보장하는 프로세스

보조지표 텍스트	<p>회사가 해당 무역협회가 파리협약에 따라 로비활동을 하는지 확인하는 절차를 보유하고 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 회사가 해당 무역협회의 기후변화에 대한 입장 혹은 파리협약과 일치 여부에 대해 검토를 진행하고 그 결과에 대해 발표한다. b. 회사가 이 검토의 결과로 어떤 행동을 취했는지 설명한다.
-----------------	---

상세 지침

<p>a. 회사가 무역협회의 기후변화에 대한 입장 혹은 파리협약과 일치 여부에 대한 검토를 수행하고 그 결과에 대해 발표한다.</p>	<p>이 측정기준을 충족하기 위해 회사는 파리협약의 목표와 일치하는지 무역협회와 로비 활동을 검토해야 한다. 회사 자체 기후 정책과의 일치 검토는 일반적으로 허용되지 않는다.</p> <p>이 검토 또는 평가는 명확한 결과 및 연구 결과와 함께 발표되어야 한다. 모호한 일반화된 결과는 허용되지 않는다. 검토 또는 평가는 제3자에 의해 수행되었을 수 있다. CDP 기후변화 문제 C12.3c_C2에 대한 공개 자체는 무역협회가 파리협약과 일치하는지에 대한 공표된 검토의 대용으로 인정되지 않는다.</p>
<p>b. 회사가 이 검토의 결과로 어떤 행동을 취했는지 설명한다.</p>	<p>이 측정기준을 충족하려면 회사가 측정기준 7.3.a를 충족해야 한다. 또한 회사는 무역협회가 파리협약과 일치하는지 검토한 결과로 회사가 어떤 조치를 취했는지 표시해야 한다. 여기에는 잘못 조정된 것으로 밝혀진 무역협회에 관여하겠다는 약속이나 잘못 조정된 것으로 밝혀진 무역협회에서 탈퇴하는 것이 포함될 수 있다.</p>

지표 8 - 기후 거버넌스

8.1 - 이사회 감독

보조지표 텍스트

기후변화 문제에 대한 이사회 감독체계

- a. 기후변화 위험 관리를 위한 이사회 또는 이사회 위원회 감독체계 존재의 입증 자료
- b. 이사회 수준에서 책임을 맡은 직책

상세 지침

- a. 기후변화 위험 관리를 위한 이사회 또는 이사회 위원회 감독체계 존재의 입증 자료
- 이 측정기준의 목적을 위해 “이사회 감독체계”는 여러 형태를 취할 수 있다.
1. 회사가 기후변화에 대한 책임이 이사회 또는 특정 위원회에 있다고 언급한다.
 2. 기후변화에 대한 명시적인 책임을 가진 지속 가능성 책임자와 같은 임원(즉, ‘지속 가능성 성과’ 뿐만 아니라)이 있으며 개인이 이에 대해 이사회 또는 이사회 수준 위원회에 직접 보고한다는 입증 자료가 있다.
 3. 최고경영자가 기후변화 문제를 책임지고 있고 또한 특별히 최근 보고 연도에 기후변화 문제에 관련해 이사회에 보고하고 있다는 입증 자료가 있다.
 4. 기후변화 문제(즉, 단지 ‘지속 가능성 성과’만이 아닌)를 책임지고 있는 위원회(반드시 이사회 수준의 위원회일 필요는 없음)가 존재하고, 이 위원회가 이사회 또는 이사회 수준 위원회에 보고하고 있다.

책임 있는 최고경영자가 최근 보고 연도에 기후 문제를 이사회에 보고했다는 입증 자료가 없는 경우 회사는 이 측정기준의 요건을 충족하지 않는다. 또한, ‘지속 가능성’ 또는 ‘환경’에 대한 이사회 책임을 더 광범위하게 언급하는 것으로는 충분하지 않다. ‘기후변화’에 대한 명확한 언급이 필요하다.

- b. 이사회 수준에서 책임을 맡은 직책

이 측정기준의 목적에 따라 “지명된 직책”으로 인정되는 여러 시나리오/모델이 있다.

1. 기후변화에 대한 명시적인 책임이 있는 이사회 직책(예: 이사회 이사)이 있다.
2. 이사회에는 기후변화를 책임지는 지명된 개인(직위가 아닌)이 있다.
3. 최고경영자는 기후변화를 담당하고 이사회에 참석한다.
4. 2 계층 이사회 구조에서 지명된 경영 이사회 구성원/직책은 기후변화에 대한 명시적인 책임이 있고 기후에 대해 감독위원회에 보고한다.

회사가 기후변화를 담당하는 위원회를 두는 대응으로는 이 측정기준의 요건을 충족하지 못한다. 개별적으로 책임이 있다고 구체적으로 확인되지 않는 한 그러한 위원회의 위원장은 이 측정기준의 요건을 충족하지 않는다. 이사회 수준에서 ‘지속 가능성’ 또는 ‘환경’을 담당하는 지명된 직위 또는 개인은 위 요건을 충족하지 않는다.

최고경영자가 감독위원회에 참여할 가능성이 거의 없는 독일과 노르웨이 기업의 경우 그 최고경영자가 개별적으로 기후변화를 담당하고 이사회에 참석하는 기업은 이 측정기준을 충족하는 것으로 평가된다.

8.2 - 보수 제도

보조지표 텍스트

회사의 경영진 보수 제도에 기후변화 성과 요소가 포함되어 있다.

- a. 회사의 최고경영자 및/또는 적어도 한 명의 다른 고위 경영진의 보수 제도는 특히 성과 관련 보상을 결정하는 KPI로서 기후변화 성과를 포함한다('ESG' 또는 '지속 가능성 성과'에 대한 참조로는 불충분).
- b. 회사의 최고경영자 및/또는 적어도 한 명의 다른 고위 간부 보상 제도는 성과 연계 보상을 결정하는 KPI 에 회사의 온실가스 감축 목표 달성을 향한 진행 상황을 포함한다.

상세 지침

- a. 회사의 최고경영자 및/또는 적어도 한 명의 다른 고위 경영진의 보수 제도는 특히 성과 연계 보상을 결정하는 KPI로서 기후변화 성과를 포함한다('ESG' 또는 '지속 가능성 성과'에 대한 참조로는 불충분).

최고경영자 및/또는 적어도 한 명의 다른 고위 경영진의 보수가 기후변화 관련 KPI에 대한 회사의 성과에 의해 결정되는 경우 회사는 이 측정기준의 요건을 충족하는 것으로 평가된다.

이 KPI는 구체적이고 측정 가능해야 하며 특히 회사의 기후변화 관련 성과에 초점을 맞춰야 한다(예: 온실가스 배출량 감축 목표 달성). 보다 광범위한 'ESG' 또는 '지속 가능성' 목표 또는 목적, 에너지 효율 목표, CDP 점수 등을 측정하는 KPI는 이 측정기준의 요건을 충족하지 않는다.

금전적 보상으로 직접 인센티브를 받지 않는 최고경영자/ExCo 목표는 요건을 충족하지 않는다. 또한, ExCo보다 낮은 수준의 인센티브 직위(예: ExCo의 구성원이 아닌 지속 가능성 책임자)는 요건을 충족하지 않는다.
- b. 회사의 최고경영자 및/또는 적어도 한 명의 다른 고위 간부 보수 제도는 성과 연계 보상을 결정하는 KPI에 회사의 온실가스 감축 목표 달성을 향한 진행 상황을 포함한다.

이 측정기준의 요건을 충족하려면 측정기준 8.2a 및 보조지표 2.1, 3.1 또는 4.1 중 하나에서 회사를 '예'로 평가해야 한다.

또한, 최고경영자 및/또는 적어도 한 명 이상의 다른 고위 경영진의 보수는 공개된 회사 전체 배출량 목표에 대한 회사의 성과에 따라 결정되어야 한다. 이는 보조지표 2.1, 3.1 또는 4.1의 일부로 수집된 목표 중 하나 일 수 있다.

측정기준 8.2a와 마찬가지로 금전적 보상으로 인센티브를 받지 않는 최고경영자/ExCo 목표는 요건을 충족하지 않는다. 또한, ExCo보다 낮은 수준의 인센티브 직책(예: ExCo의 구성원이 아닌 지속 가능성 책임자)은 요건을 충족하지 않는다.

8.3 – 이사회 기후-관련 능력/역량

- 보조지표 텍스트** 이사회가 기후-관련 위험 및 기회를 평가하고 관리할 수 있는 충분한 역량을 보유하고 있다.
- a. 회사가 기후변화 위험에 대한 이사회 구성원의 역량을 평가하고 그 결과를 공개한다.
 - b. 회사가 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 구성원의 역량을 평가하는 데 사용하는 기준, 및/또는 이러한 역량을 강화하기 위해 실행하고 있는 조치에 대한 세부 정보를 제공한다.

상세 지침

주의: 호주에 본사가 있는 회사만 2022년 벤치마크의 보조지표 8.3에 따라 평가된다.

- a. 회사가 기후변화 위험에 대한 이사회의 역량을 평가하고 그 결과를 공개한다. 이 지표를 충족하려면 회사가 기후변화 위험 관리와 관련하여 이사회가 구체적으로 어느 정도 역량을 갖추고 있는지 평가하고 이 평가 결과를 공개했음을 명확하게 공개해야 한다. 여기에는 기후변화 지식이나 전문 지식을 고려한 이사회 기술 평가의 공개가 포함될 수 있다. 기술 매트릭스에 기후변화를 포함하면 결과/매핑이 공개된 이 측정기준의 요건을 충족한다. 어떤 구성원 또는 이사회의 어느 정도가 기후변화 위험과 관련된 역량을 제공하는지에 대한 표시가 필요하다. 이사회 역량 평가와 관련하여 '지속 가능성', '환경' 또는 'ESG'만 다루는 경우 회사가 이 측정기준의 요건을 충족하지 않는다. 또한, 이사회에 기후 전문가의 존재는 이사회 기후 역량 평가를 수행한 대응으로 사용할 수 없다.
- b. 회사가 기후변화 위험 관리에 대한 이사회의 역량을 평가하는 데 사용하는 기준 및/또는 이러한 역량을 강화하기 위해 실행하고 있는 조치에 대한 세부 정보를 제공한다. 측정기준 8.3.b 충족은 측정기준 8.3.a 충족에 의존한다. 또한, 회사가 이사회의 기후-관련 역량을 평가하는 데 사용된 특정 기준에 대한 세부 정보를 공개해야 한다. 또는, 8.3.a를 충족하는 것 외에도 회사가 이사회의 기후 역량을 향상시키기 위해 구현한 조치를 명시적으로 공개하는 경우에도 측정기준을 충족할 수 있다. 여기에는 외부 또는 내부의 기후 문제에 대한 이사회 교육 또는 이사회에 "기후 전문가" 임명이 포함될 수 있다. 반대로, 이사회의 '지속 가능성', '환경' 또는 'ESG' 역량을 강화하기 위한 조치는 이 측정기준의 요건을 충족하지 않는다.

지표 9 – 공정한 전환

기후변화에 관한 파리협약 전문에서 서명 국가들은 기후변화에 대한 그들의 행동이 노동력의 공정한 전환과 국가적으로 정의된 개발 우선순위에 따라 양질의 일과 양질의 일자리 창출의 필요성을 설명할 필요가 있다는 데 동의한다.

9.1 – 감사의 말

보조지표 텍스트

- a. 회사가 기후변화 전략인 공정한 전환의 사회적 영향을 비즈니스와 관련된 문제로 인식하는 공식 성명을 발표했나?
- b. 회사가 기후변화에 관한 파리협약 및/또는 국제노동기구(ILO)의 공정한 전환 지침을 명시적으로 참조했나?

상세 지침

주의: 9.1에서 '아니오'로 평가된 회사는 보조지표 9.2~9.4에서 '평가되지 않음('NA')'으로 평가된다. 이는 분석자가 9.1에 대한 요구 사항이 충족되지 않은 경우 9.1 이후 지표 9의 보조지표에 대한 데이터를 수집하지 않는다는 것을 의미한다. 따라서 지표 9.1에 대한 회사 피드백에는 해당되는 경우 보조지표 9.2~9.4에 대한 피드백도 포함되어야 한다.

- a. 회사가 기후변화 전략인 공정한 전환의 사회적 영향을 비즈니스와 관련된 문제로 인식하는 공식 성명을 발표했나? 회사가 공정한 전환을 비즈니스와 관련된 문제로 명시적으로 식별한다.
- b. 회사가 기후변화에 관한 파리협약 및/또는 국제노동기구(ILO)의 공정한 전환 지침을 명시적으로 참조했나? 회사가 9.1.b에서 '예'로 평가되려면 9.1.a에서 '예'로 평가되어야 하며 기후변화에 관한 파리협약 및/또는 국제노동기구(ILO)의 공정한 전환 지침도 명시적으로 참조해야 한다. 회사가 이러한 도구 중 하나를 참조하지 않는 경우 이 지표에서 '아니오'로 평가되며 보조지표 9.2~9.4는 평가되지 않는다.

9.2 – 약속

보조지표 텍스트

- 회사가 공정한 전환 원칙을 약속했다.
- a. 회사가 공정한 전환 원칙에 따라 탈탄소화를 약속하는 정책을 발표했다.
 - b. 회사가 탈탄소화의 영향을 받는 근로자를 유지, 재교육, 재배치 및/또는 보상하기로 약속했다.

상세 지침

- a. 회사가 공정한 전환 원칙에 따라 탈탄소화를 약속하는 정책을 발표했다. 정책이 공개적으로 사용할 수 있어야 한다. 정책이 '공정한 전환 원칙에 부합'하려면 기후변화에 관한 파리협약 및/또는 국제노동기구(ILO)의 공정한 전환 지침을 명시적으로 참조해야 한다. 회사가 이러한 도구 중 하나를 참조하지 않는 경우 이 측정기준에 대해 '아니오'로 평가된다. 이 측정기준은 보조지표 9.1에서 회사가 '예'로 평가된 경우에만 평가된다.
- b. 회사가 탈탄소화의 영향을 받는 근로자를 유지, 재교육, 이 측정기준은 보조지표 9.1에서 회사가 '예'로 평가된 경우에만 평가된다.

9.3 - 관여

보조지표 텍스트

회사가 공정한 전환에 대해 이해관계자와 협력한다.

- a. 회사가 기후변화에 관한 파리협약 및/또는 국제노동기구(ILO)의 공정한 전환 지침을 명시적으로 참조했나?

상세 지침

- a. 회사가 근로자, 노동조합, 지역사회 및 공급업체와 협력하여 공정한 전환 계획을 개발했다.
 - 이 측정기준은 보조지표 9.1에서 회사가 '예'로 평가된 경우에만 평가된다.
 - 이 측정기준에서 '예'로 평가되려면 회사는 다음을 수행해야 한다.
 - 공정한 전환 조치를 포함하는 인력 또는 공급업체 전환 계획의 개발에 어떤 이해관계자가 참여했는지 설명한다.
 - 공정한 전환 조치를 포함하는 인력 또는 공급업체 전환 계획의 내용에 대한 세부 정보를 게시한다(즉, 계획이 있다고 단순히 말하는 것으로는 충분하지 않음).
 - 공정한 전환 조치를 포함하는 인력 또는 공급업체 전환 계획을 탈탄소화 전략 및/또는 공정한 전환 약속에 명시적으로 연계한다.

9.4 - 행동

보조지표 텍스트

회사가 공정한 전환 원칙에 따라 탈탄소화 전략을 이행한다.

- a. 회사가 탈탄소화의 영향을 받는 지역에서 저탄소 이니셔티브(예: 재생, 깨끗하고 저렴한 에너지에 대한 접근, 부지 용도 변경)를 지원한다.
- b. 회사가 협의를 통해 탈탄소화 노력과 새로운 프로젝트를 개발하고 영향을 받는 지역사회의 동의를 구하도록 한다.
- c. 회사가 회사의 탈탄소화 전략으로 인해 부정적인 영향을 받는 재정적으로 취약한 고객을 지원하기 위한 조치를 취한다.

상세 지침

주의: 이 보조지표의 목적을 위해 '정당한 전환 원칙'은 기후변화에 관한 파리협약 및 국제노동기구(ILO)의 공정한 전환 지침에 설명된 원칙을 참조한다.

- | | |
|---|--|
| <p>a. 회사가 탈탄소화의 영향을 받는 지역에서 저탄소 이니셔티브(예: 재생, 깨끗하고 저렴한 에너지에 대한 접근, 부지 용도 변경)를 지원한다.</p> | <p>회사가 이러한 노력을 정당한 전환 정책에 명시적으로 연계해야 한다.</p> <p>이 측정기준에서 '예'로 평가되려면 회사가 이러한 이니셔티브를 지원하는 방법에 대한 세부 정보를 제공해야 한다(예: 회사가 취하는 조치, 투자 금액 및 노력의 결과).</p> <p>이 측정기준은 보조지표 9.1에서 회사가 '예'로 평가된 경우에만 평가된다.</p> |
| <p>b. 회사가 협의를 통해 탈탄소화 노력과 새로운 프로젝트를 개발하고 영향을 받는 지역사회의 동의를 구하도록 한다.</p> | <p>회사가 이러한 노력을 공정한 전환 정책에 명시적으로 연계해야 한다(즉, 이러한 노력이 이 정책을 이행하는 방법의 일부임을 분명히 하기 위함).</p> <p>이 측정기준에서 '예'로 평가되려면 회사가 영향을 받는 지역사회와 어떻게 협력했는지와(예: 어떤 지역사회 이해 관계자와 협력했는지, 이러한 지역사회 이해관계자가 제기한 문제를 설명해야 함) 협력의 결과(예: 제기된 문제의 결과로 취한 조치와 취해진 조치에 대한 이해관계자의 견해)에 관한 세부 정보를 제공해야 한다.</p> <p>이 측정기준은 보조지표 9.1에서 회사가 '예'로 평가된 경우에만 평가된다.</p> |
| <p>c. 회사가 회사의 탈탄소화 전략으로 인해 부정적인 영향을 받는 재정적으로 취약한 고객을 지원하기 위한 조치를 취한다.</p> | <p>회사가 이러한 노력을 공정한 전환 정책에 명시적으로 연계해야 한다(즉, 이러한 노력이 이 정책을 이행하는 방법의 일부임을 분명히 하기 위함).</p> <p>이 측정기준에서 '예'로 평가되려면 회사가 재정적으로 취약한 고객을 지원하는 방법에 대한 세부 정보를 제공해야 한다(예: 회사가 취하는 조치, 투자 금액 및 노력의 결과).</p> <p>이 측정기준은 보조지표 9.1에서 회사가 '예'로 평가된 경우에만 평가된다.</p> |

지표 10 – TCFD 조정

10.1 – TCFD 권장 사항 지원

보조지표 텍스트

회사가 TCFD에 대한 지원을 공개적으로 약속했다

- a. 회사가 TCFD 웹 사이트 상에 서포터로 등록되어 있거나 공시 내용을 TCFD 권고 사항과 일치시킬 것을 명시적으로 약속한다.
- b. 회사가 연례보고서에 TCFD에 맞춘 공개를 명시적으로 기재하거나 TCFD 보고서에 발표한다.

상세 지침

- a. 회사가 TCFD 웹사이트에 서포터로 등록되어 있거나 공시 내용을 TCFD 권고 사항과 일치시킬 것을 명시적으로 약속한다.
 - 회사가 다음과 같은 경우 이 질문의 요건을 충족하는 것으로 평가된다.
 - 회사가 TCFD 웹사이트에 등록된 지원자이다: <https://www.fsb-tcf.org/tcf-supporters/>; 또는
 - 회사가 공시 내용에서 TCFD 권고 사항과 공개 사항을 일치시키기 위해 명시적으로 약속했다. 또는
 - 회사가 공개 사항을 권고 사항과 일치시켰음을 명시적이고 명확하게 표시한다.

회사가 TCFD에 대한 약속이 모호한 경우 이 질문의 요건을 충족하지 않는다. 예를 들어, 기후 보고서가 TCFD 권고 사항을 '정보를 얻었거나' '고려한다'고 말하는 회사는 약속에 대해 충분한 명확성을 제공하지 않았을 것이다.

마찬가지로, '인식' 또는 '승인'은 TCFD와의 조정에 대한 공식적인 약속과 동일하지 않기 때문에 불충분하다.

- b. 회사가 연례보고서에 TCFD에 맞춘 공개를 명시적으로 기재하거나 TCFD 보고서에 발표한다.
 - 이 질문의 목적은 회사가 TCFD 권고 사항에 대해 보고하고 있는지 이해하는 것이다. 회사가 다음과 같은 경우 이 질문의 요건을 충족하는 것으로 평가된다.
 - 회사가 연간 보고(예: 연례보고서, 지속 가능성 관련 보고서 또는 회사 웹사이트)에 TCFD와 연계된 공시를 명시적으로 포함하거나 표시한다. 또는
 - 회사가 TCFD 보고서에 TCFD 조정 공개를 발표한다.

이 질문은 회사가 공개에서 투자자를 TCFD 공개로 명확하게 안내하는지 여부를 (기존 공개 전체에 명확히 표시하거나 독립 보고서에서 요약함으로써) 평가한다. 회사가 모든 TCFD 요건에 대해 공개하는지 여부, 제공되는 공개의 내용 또는 품질을 평가하지 않는다.

회사가 TCFD 요건에 따라 공개했지만 이러한 공개가 발견될 위치에 표시하지 않는 경우 이 질문의 요건을 충족하지 않는다. 또한, 회사의 자체 웹사이트에 공개를 제공해야 하며 CDP와 같은 타사 웹사이트에 공개하는 것은 이 질문의 의도에 맞지 않는다. 마지막으로, 향후 TCFD 권고 사항에 대해 보고하겠다는 약속만으로는 충분하지 않다.

10.2 – 시나리오 분석

보조지표 텍스트

회사가 전략적 및 운영적 탄력성을 테스트할 수 있는 기후 시나리오 계획을 운용하고 있다.

- a. 회사가 계량적 요소를 포함해 기후-관련 시나리오 분석을 수행했고, 그 결과를 공개했다.
- b. 계량적 시나리오 분석이 1.5°C 시나리오를 명시적으로 포함하고, 회사 전체를 다루고, 사용된 주요 가정과 변수를 공개하고, 확인된 주요 위험과 기회에 대해 보고한다.

상세 지침

- a. 회사가 계량적 요소를 포함해 기후-관련 시나리오 분석을 수행했고, 그 결과를 공개했다.
- 이 질문의 목적은 회사의 기후-관련 시나리오 분석에 대한 접근법을 이해하는 것이다. 회사가 다음과 같은 경우 이 질문의 요건을 충족하는 것으로 평가된다.
- 회사가 계량적 요소를 포함해 기후-관련 시나리오 분석을 수행했다. 즉, 수치 데이터를 사용하는 경우 가능한 미래를 설명하기 위한 표 또는 그림 형식이거나 외부 시나리오 또는 모델에 대한 명시적 참조 (예: IEA 지속 가능한 개발 시나리오, RCP 2.6)일 수 있다. 그리고
 - 회사가 양적 시나리오의 결과를 공개했다. 여기에는 결과 또는 연구 결과에 대한 정성적 설명 또는 계량적 결과 또는 연구 결과의 표현이 포함될 수 있다.

회사가 사용된 시나리오를 설명하기 위해 설명 텍스트만 사용하는 경우 이 질문의 요구 사항을 충족하지 않는다. 회사가 결과를 공개적으로 공개하지 않으면 이 질문의 요건을 충족하지 않는다(예: 분석이 수행되었지만, 회사 경영진이 결과를 검토 중이라는 진술은 이 측정기준의 요건을 충족하기에 충분하지 않음).

- b. 계량적 시나리오 분석이 1.5°C 시나리오를 명시적으로 포함하고, 회사 전체를 다루고, 사용된 주요 가정과 변수를 공개하고, 확인된 주요 위험과 기회에 대해 보고한다.
- 이 질문의 목적은 회사가 계량적 시나리오 분석에 대해 제공하는 정보의 완전성을 평가하는 것이다. 이 측정기준의 충족은 측정기준 10.2.a에 의존한다. 10.2.b를 충족하기 위해 회사는 다음을 수행해야 한다.
- 시나리오 분석에 1.5°C 시나리오를 명시적으로 포함한다. IEA(국제 에너지 기구)에서 제공하는 시나리오가 널리 사용되며 IEA 1.5°C 시나리오를 사용할 수 있는 제한된 시간을 고려할 때 IEA의 B2DS 시나리오를 사용하는 회사는 벤치마크의 이 버전에 대한 이 측정기준의 의도를 충족하는 것으로 간주된다. 그리고
 - 회사의 계량적 시나리오 분석은 명시적으로 회사 전체를 다룬다(특정 제품, 비즈니스 라인 또는 지역이 아닌). 그리고
 - 회사가 시나리오 분석에 사용된 주요 가정과 변수를 공개한다. 그리고
 - 회사가 시나리오 분석에서 확인된 주요 위험과 기회에 대해 보고한다.

분석에서 선택된 작업, 원자재, 국가 등만 다루거나 회사가 '전체는 아니지만 대부분' 작업이 포함되었다고 명시하는 경우, 회사는 이 질문의 요건을 충족하지 않는다. 회사는 위험과 기회의 공개가 수행된 시나리오 분석과 관련이 없는 경우에도 이 질문의 요건을 충족하지 않는다. 예를 들어, 기후-관련 위험과 기회에 대한 일반적인 논의는 이 질문의 의도를 충족하지 않는다. 또한, 회사는 위험(하락)과 기회(상승)를 모두 논의해야 한다.

신호등 시스템: 예(Y) / 아니오(N) / 일부(Partial)

각 측정기준은 회사에서 게시한 정보와 증거를 기반으로 예/아니오(또는 해당 없음, 다음 단락 참조)의 두 가지로 평가된다. 보조지표와 지표 수준의 집계는 다음 체계를 사용한다.

- **예(Yes)** = 보조지표 또는 지표에 대한 모든 측정기준이 '예'인 경우
- **아니오(No)** = 보조지표 또는 지표에 대한 모든 측정기준이 '아니오'인 경우
- **일부(Partial)** = 보조지표 또는 지표에 대해 적어도 하나의 측정기준이 '예'인 경우

모든 보조지표에는 1~3 개의 측정기준(a, b, c)이 있다. 지표에는 여러 보조지표와 측정기준이 있을 수 있다(예: 지표 7 = 보조지표 3 개와 측정기준 6 개). 측정기준은 '해당 없음' 또는 '평가되지 않음'일 수도 있다. 이 경우 측정기준은 예/아니오/일부에 대한 임계 값의 일부로 포함되지 않는다. 자세한 내용은 지표 결함을 참조하십시오.

보조지표 결합

모든 보조지표에는 1~3 개의 측정기준(a, b, c)이 있다. 다음은 하나의 보조지표에서 가능한 결함을 요약한 것이다.

측정기준 결합		보조지표 평가
x.x.a	x.x.b	보조지표 x.x
Y	Y	Y
Y	해당 없음	Y
Y	N	일부
N	해당 없음	N
N	N	N

지표와 의존성별 평가 조합

다음은 지표별 다양한 측정기준 결합을 보여준다. 지표 수준에서 예, 아니요 또는 일부를 받기 위해 모든 측정기준 결합을 반드시 표시하지는 않는다.

지표 1 - 탄소중립 포부

지표텍스트

보조지표 1.1 ...2050년까지순제로온실가스(GHG)

배출량을달성하려는포부.

- 측정기준 a): ...범위 1 및 2 배출량의최소 95%를포함함.
- 측정기준 b): ...가장관련성이높은범위 3 온실가스배출량범주를다름....

의존성: 측정기준 1.1b 는 1.1a 또한'예(Y)'가아니면

'예'일수없다.

해당없음 = 회사에물질적범위 3 배출이없다

측정기준 점수 결합

1.1.a	1.1.b
Y	Y
Y	해당 없음
Y	N
N	N

지표 평가

지표 1
Y
Y
일부
N

지표 2 - 장기 목표

지표텍스트

보조지표 2.1 ...2036 년에서 2050 년까지온실가스배출량감축목표...

보조지표 2.2

- 측정기준 a): ...범위 1 및 2 배출량 범주의 최소 95%를다름
- 측정기준 b): ...가장관련성이높은범위 3 배출량 범주를 다름....

보조지표 2.3

-...목표또는회사가최근에공개한온실가스배출집약도는지구온난화를 1.5° C 로제한하는목표와일치함.

의존성: 측정기준 2.2a 와 2.2b 는보조지표 2.1 또한'예(Y)'가아니면 '예'일수 없다. 보조지표 2.3 은현재 2.1 또는 2.2 의조건부가아니다.

따라서 2.1 은'아니요(No)'이더라도 2.3 은'예(Yes)'가가능하다.

측정기준 2.1/2.2a/2.2b 는 3.1/3.2a/3.2b 가'예'이고탄소중립목표인경우측정기준 2.1/2.2a/2.2b 는각각'예'가된다(즉, 중기적으로 탄소중립이 이미 달성됨).

해당없음= 회사에물질적범위 3 배출이없다.

평가되지않음= TPI 에 관련 산업 부문별 벤치마크가 없으므로 회사를 평가할 수 없음

2.1	2.2.a	2.2.b	2.3	지표평가
Y	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	N	일부
Y	Y	Y	평가되지 않음	Y
Y	Y	해당 없음	Y	Y
Y	Y	해당 없음	N	일부
Y	Y	해당 없음	평가되지 않음	Y
Y	Y	N	Y	일부
Y	Y	N	N	일부
Y	Y	N	평가되지 않음	일부
Y	N	N	Y	일부
Y	N	N	N	일부
Y	N	N	평가되지 않음	일부
N	N	N	Y	일부
N	N	N	N	N
N	N	N	평가되지 않음	N

일부 요건

지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/4 은 'Y'가 필요함

2.2b = NA 일 때, 지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/3 은 'Y'가 필요함 2.3 = NA 일 때, 지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/3 은 'Y'가 필요함

지표 3 - 중기 목표

지표 텍스트

보조지표 3.1 - ...2026 년에서 2035 년까지 온실가스 배출량 감축 목표...

보조지표 3.2

- 측정기준 a): ...범위 1 및 2 배출량 범주의 최소 95%를 다룸
- 측정기준 b): ...가장 관련성이 높은 범위 3 배출량 범주를 다룸...

보조지표 3.3 - ...목표 또는 회사가 최근에 공개한 온실가스 배출 집약도는 지구 온난화를 1.5°C 로 제한하는 목표와 일치함.

의존성: 측정기준 3.2a 와 3.2b 는 보조지표 3.1 또한 '예(Y)'가 아니면 '예'일 수 없다. 보조지표 3.3 은 현재 3.1 또는 3.2 의 조건부가 아니다. 따라서 3.1 이 '아니요(No)'이더라도 3.3 은 '예(Yes)'가 가능하다. 측정기준 3.1/3.2a/3.2b 는

4.1/4.2a/4.2b 가 '예'이고 탄소중립목표인 경우 측정기준 2.1/2.2a/2.2b 는 각각 '예'가 된다(즉, 단기적으로 탄소중립이 이미 달성됨).

해당 없음 = 회사에 물질적 범위 3 배출이 없다.

평가되지 않음 = TPI 에 관련 산업 부문별 벤치마크가 없으므로 회사를 평가할 수 없음

3.1	3.2.a	3.2.b	3.3	지표 평가
Y	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	N	일부
Y	Y	Y	평가되지 않음	Y
Y	Y	해당 없음	Y	Y
Y	Y	해당 없음	N	일부
Y	Y	해당 없음	평가되지 않음	Y
Y	Y	N	Y	일부
Y	Y	N	N	일부
Y	Y	N	평가되지 않음	일부
Y	N	N	Y	일부
Y	N	N	N	일부
Y	N	N	평가되지 않음	일부
N	N	N	Y	일부
N	N	N	N	N
N	N	N	평가되지 않음	N

일부 요건

지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/4 은 'Y'가 필요함

3.2b = NA 일 때, 지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/3 은 'Y'가 필요함 3.3 = NA 일 때, 지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/3 은 'Y'가 필요함

지표 4 - 단기 목표

지표 텍스트

보조지표 4.1 - ...2035 년까지 온실가스 배출량 감축 목표...

보조지표 4.2

- 측정기준 a): ...범위 1 및 2 배출량 범주의 최소 95%를 다룸
- 측정기준 b): ...가장 관련성이 높은 범위 3 배출량 범주를 다룸...

보조지표 4.3 - ...목표 또는 회사가 최근에 공개한 온실가스 배출 집약도는 지구 온난화를 1.5°C 로 제한하는 목표와 일치함.

의존성: 측정기준 4.2a 와 4.2b 는 보조지표 4.1 또한 '예(Y)'가 아니면 '예'일 수 없다. 보조지표 4.3 은 현재 4.1 또는 4.2 의 조건부가 아니다. 따라서 4.1 이 '아니요(No)'이더라도 4.3 은 '예(Yes)'가 가능하다.

해당 없음 = 회사에 물질적 범위 3 배출이 없다.

평가되지 않음 = TPI 에 관련 산업 부문별 벤치마크가 없으므로 회사를 평가할 수 없음

4.1	4.2.a	4.2.b	4.3	지표 평가
Y	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	N	일부
Y	Y	Y	평가되지 않음	Y
Y	Y	해당 없음	Y	Y
Y	Y	해당 없음	N	일부
Y	Y	해당 없음	평가되지 않음	Y
Y	Y	N	Y	일부
Y	Y	N	N	일부
Y	Y	N	평가되지 않음	일부
Y	N	N	Y	일부
Y	N	N	N	일부
Y	N	N	평가되지 않음	일부
N	N	N	Y	일부
N	N	N	N	N
N	N	N	평가되지 않음	N

일부 요건

지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/4 은 'Y'가 필요함

4.2b = Na 일 때, 지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/3 은 'Y'가 필요함 4.3 = Na 일 때, 지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/3 은 'Y'가 필요함

지표 5 - 탈탄소화 전략

지표 텍스트

보조지표 5.1 - 장기 및 중기 온실가스 감축 목표를 달성하기 위한 탈탄소화 전략이 있다

- 측정기준 a): 회사가 취하려는 일련의 조치를 확인한다
- 측정기준 b): 회사가 이 전략의 핵심 요소를 계량화한다

보조지표 5.2 탈탄소화 전략에는 그린수익에 대한 약속이 포함된다

- 측정기준 a): 회사가 이미 그린수익을 창출하고 있다
- 측정기준 b): 회사가 그린수익의 비율을 높이기 위한 목표를 설정했다

의존성: 보조지표 5.1은 보조지표 2.1, 2.2(장기 목표) 및 3.1, 3.2(중기 목표)가 예임을 조건으로 한다. 보조지표

5.1은 2.3 및 또는 3.3(탄소중립 조정의 조건부가 아니다). 즉, 5.1은 예이고 2.3/3.3은 아니요 일 수 있다

5.1.a	5.1.b	5.2.a	5.2.b	지표 평가
Y	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	N	일부
Y	Y	N	Y	일부
Y	Y	N	N	일부
Y	N	Y	Y	일부
Y	N	Y	N	일부
Y	N	N	Y	일부
Y	N	N	N	일부
N	Y	Y	Y	일부
N	Y	Y	N	일부
N	Y	N	N	일부
N	N	Y	Y	일부
N	N	Y	N	일부
N	N	N	Y	일부
N	N	N	N	N

일부 요건

지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/4은 'Y'가 필요함

지표 6 - 자본 배분 조정

지표 텍스트

보조지표 6.1 - 회사가 향후 자본 지출을 탈탄소화하기 위해 노력하고 있다.

- 측정기준 a): ...향후 자본 지출을 장기 온실가스 감축 목표에 맞추기 위해 노력한다.
- 측정기준 b): ...향후 자본 지출을 파리협약과 일치시키기 위해 노력한다...

보조지표 6.2 - ...파리협약을 결정하는 데 사용된 방법론을 공개한다...

- 측정기준 a): ...향후 자본 지출을 탈탄소화 목표에 맞추기 위해 사용하는 방법론을 공개한다...
- 측정기준 b): 방법론에서 주요 결과를 계량화한다...

의존성: 6.1a 또는 6.1b가 '예'가 아닌 경우 측정기준 6.2a는 '예'가 될 수 없다.

6.1.a	6.1.b	6.2.a	6.2.b	지표 평가
Y	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	N	일부
Y	Y	N	Y	일부
Y	Y	N	N	일부
Y	N	Y	Y	일부
Y	N	Y	N	일부
Y	N	N	Y	일부
Y	N	N	N	일부
N	N	N	Y	일부
N	Y	N	Y	일부
N	Y	Y	N	일부
N	Y	Y	Y	일부
N	N	N	Y	일부
N	N	N	N	N

일부 요건

지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/4은 'Y'가 필요함

지표 7 - 기후정책 관여

지표 텍스트

보조지표

7.1 기후 로비 포지션

- 측정기준 a): 파리협약의 목표에 따라 로비
- 측정기준 b): 회사가 기후 관련 로비 활동을 열거한다

보조지표 7.2 무역협회에 대한 기대

- 측정기준 a): ... 회사가 로비의 회원인 무역협회가 파리협약의 목표에 따르는 것을 확인하는 약속을 한다
- 측정기준 b): 회사가 무역협회 회원임을 공개한다

보조지표 7.3 파리협약에 따라 무역협회 로비를 보장하는 프로세스

- 측정기준 a): ... 무역협회의 기후변화에 대한 입장 일지 여부에 대한 검토를 발표한다
- 측정기준 b): ... 이 검토의 결과로 취한 조치를 설명한다

의존성: 측정기준 7.3b 는 7.3a 또한 예 (Y)가 아니면 '예'일 수 없다

7.1.a	7.1.b	7.2.a	7.2.b	7.3.a	7.3.b	지표 평가
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	N	일부
Y	Y	Y	Y	N	N	일부
Y	Y	Y	N	N	N	일부
Y	Y	N	N	N	N	일부
Y	N	N	N	N	N	일부
N	N	N	N	Y	Y	일부
N	N	N	N	Y	N	일부
N	N	N	Y	Y	N	일부
N	N	Y	Y	Y	N	일부
N	Y	Y	Y	Y	N	일부
N	Y	N	N	Y	Y	일부
N	N	Y	N	Y	N	일부
N	N	Y	Y	N	N	일부
N	N	Y	N	Y	Y	일부
N	N	N	N	N	N	N

일부 요건

지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/6 은 'Y'가 필요함
이 표는 'Y' 또는 'N'의 모든 측정기준 결함을 보여주지는 않는다.

지표 8 - 기후 거버넌스

지표 텍스트

보조지표

8.1 이사회는 기후변화에 대해 명확한 감독 체계가 있다

- 측정기준 a): 이사회 또는 이사회위원회 감독 체계의 입증 자료
- 측정기준 b): 기후변화에 대한 책임이 있는 이사회 수준의 직책

보조지표 8.2 임원 보수체계에 기후변화를 포함한다

- 측정기준 a): ... 고위 임원의 보수 제도에 특별히 기후변화가 포함된다
- 측정기준 b): ... 고위 임원의 보수 제도에 회사의 온실가스 감축 목표 달성을 위한 진행 상황이 포함된다

보조지표 8.3 (2021 년에 평가되지 않음)

기후 관련 위험과 기회를 평가하고 관리하는 역량

- 측정기준 a): 기후변화 위험 관리와 관련하여 이사회 역량을 평가
- 측정기준 b): ... 이사회 역량을 평가하는 데 사용하는 기준의 세부 정보

의존성: 측정기준 8.2b 는 보조지표 2.1 또는 3.1 또는 4.1 또한 예 (Y)가 아니면 '예' 일 수 없다

8.1.a	8.1.b	8.2.a	8.2.b	지표 평가
Y	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	N	일부
Y	N	Y	Y	일부
Y	Y	N	N	일부
Y	Y	N	Y	일부
Y	N	Y	N	일부
Y	N	N	Y	일부
N	Y	Y	Y	일부
N	N	Y	Y	일부
Y	N	N	N	일부
N	N	Y	N	일부
N	Y	N	N	일부
N	N	N	Y	일부
N	Y	N	Y	일부
N	N	N	N	N

일부 요건

지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/4 은 'Y'가 필요함

지표 9 – 공정한 전환

지표 텍스트

보조지표 9.1

- 측정기준 a): ...기후변화 전략의 사회적 영향을 인정하는 공식 성명... 관련 문제로
- 측정기준 b): ...기후변화에 관한 파리협약 및/또는 국제노동기구(ILO) 참조...

보조지표 9.2 – 회사가 공정한 전환 원칙들을 약속했다

- 측정기준 a): ...정책 약속을 발표했다...
- 측정기준 b): ...근로자를 유지, 재교육, 재배치 및/또는 보상하겠다고 약속했다...

보조지표 9.3 – 회사가 공정한 전환에 대해 이해관계자와 협력한다.

- 측정기준 a): ...공정한 전환 계획을 개발했다... 근로자, 노동조합, 지역사회 및 공급업체와 협력하여

보조지표 9.4 – 정당한 전환 원칙에 따른 탈탄소화 전략...

- 측정기준 a): ...저탄소 이니셔티브를 지지한다...
- 측정기준 b): ...영향을 받는 지역사회의 동의를 구하고 협의하여 개발한다...
- 측정기준 c): ...재정적으로 취약한 고객을 지원한다...

의존성: 9.1 에 대한 요건이 충족되지 않는 한 측정기준 9.2~9.4 는 점수가 매겨지지 않는다. 9.4 는 9.2a 에 따라 달라진다.

주요: 이 표에는 해당 지표에 대한 모든 가능한 점수 조합이 포함되어 있지 않다.

9.1.a	9.1.b	9.2.a	9.2.b	9.3	9.4.a	9.4.b	9.4.c	지표 평가
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	일부
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	일부
Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	일부
Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	일부
Y	Y	Y	N	N	N	N	N	일부
Y	Y	N	N	N	N	N	N	일부
Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	일부
Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	일부
Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	일부
Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	일부
Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	일부
Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	일부
Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	일부
Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	일부
Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	일부
Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	일부
Y	Y	Y	N	N	N	N	Y	일부
Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	일부
Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	일부
Y	Y	Y	N	N	N	N	N	일부
Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	일부
Y	N	해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음	일부
N	N	해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음	N

일부 요건

지표 = '일부'인 경우 측정기준의 1/8 은 'Y'가 필요함

지표 10 – TCFD 공개

지표 텍스트

보조지표 10.1 - TCFD 의 권고 사항을 이행한다

- 측정기준 a): 공개 사항을 TCFD 권고 사항과 일치시키기 위해 노력한다
- 측정기준 b): TCFD(기후 관련 공개 태스크 포스) 조정 공개 사항에 대해 표시한다

보조지표 10.2 기후 시나리오 계획을 사용한다

- 측정기준 a): 기후 관련 시나리오 분석을 수행했다
- 측정기준 b): ... 시나리오 분석에는 1.5 C 시나리오가 명시적으로 포함된다

의존성: 측정기준 10.2b 는 10.2a 또한 (Y)가 아니면 예 알 수 없다

10.1.a	10.1.b	10.2.a	10.2.b
Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	N
Y	Y	N	N
Y	N	Y	Y
Y	N	Y	N
Y	N	N	N
N	N	Y	Y
N	N	Y	N
N	Y	Y	N
N	Y	N	N
N	N	N	N

지표 평가

Y
일부
일부
일부
일부
일부
일부
일부
일부
일부
N