

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크 v.1¹

공개 지표 (전환 방안 이니셔티브에 의해 평가)

공개지표 1: 2050 년(또는 그 이전)까지 온실가스 순 배출량 제로 포부²

보조지표 1.1

회사가 2050 년 또는 그 이전까지 온실가스 순 배출량 제로를 달성한다는 야심 찬 목표를 설정했다.

측정기준 a): 회사가 명확하게 최소 95% 이상의 범위 1, 2 배출량을 포함하는 질적 온실가스 순 배출량 제로 목표 선언서를 작성하였다.

측정기준 b): 회사의 온실가스 순 배출량 제로 포부가 회사의 해당 산업을 위한 가장 관련성 높은 범위 3 배출량 범주를 포함한다.

공개지표 2: 장기(2036~2050 년) 온실가스 감축 목표

보조지표 2.1

회사가 명확하게 정의된 배출량 범위 기준 하에 2036 년부터 2050 년까지 온실가스 배출량 감축과 관련된 목표치 또는 목표를 설정했다.

보조지표 2.2

장기(2036 년부터 2050 년까지) 온실가스 감축 목표치 또는 목표가 범위 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상, 그리고 (해당될 경우) 관련된 범위 3 배출량을 커버한다.

측정기준 a): 회사가 이 목표치 또는 목표가 전체 범위 1, 2 배출량의 최소 95% 이상을 커버한다고 명시했다.

측정기준 b): 회사가 범위 3 온실가스 배출량 목표치 또는 목표를 설정한 경우, 이 목표가 회사 소속 섹터 (연관 섹터들)와 관련해 가장 관련성 높은 범위 3 배출량 범주를 커버하고 있으며 아울러 회사가 모든 범위 3 목표치 또는 목표 수립에 사용된 방법론을 발표했다.

보조지표 2.3³

목표치 (목표치가 부재할 경우, 기업이 가장 최근 발표한 온실가스배출량 강도)가 지구 온난화 수준을 1.5°C 로 제한한다는 목표에 맞춰져 있다.

장기 목표치 또는 목표가 생태용량 초과(overshoot)가 낮거나 또는 전혀 없는 상태에서 지구온도 증가 폭을 1.5°C 로 제한한다고 하는 파리협약 목표 달성 방안에 맞춰져 있다. (IPCC 별도 보고서의 1.5°C 경로 P1 또는 2050 년까지 온실가스 순 배출량 제로 달성과 동일한수준). 만약 기업의 현 배출량 강도가 평가에 사용된 시나리오에 알맞다면 (혹은 단기 및 중기간 내로 알맞게 조정이 된다면), 그 강도는 장기적으로도 알맞게 조정되어 있을 것이라고 추정된다.⁴

공개지표 3: 중기(2026~2035 년) 온실가스 감축 목표

보조지표 3.1

회사가 명확하게 정의된 배출량 범위 기준 하에 2026 년부터 2035 년 사이의 기간 동안 온실가스 배출량 감축과 관련된 목표치 또는 목표를 설정했다.

보조지표 3.2

중기(2026 년부터 2035 년까지) 온실가스 감축 목표치 또는 목표가 범위 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상, 그리고 (해당될 경우) 관련된 범위 3 배출량을 커버한다.

측정기준 a): 회사가 이 목표치가 전체 범위 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상을 커버한다고 명시했다.

측정기준 b): 회사가 범위 3 온실가스 배출량 목표치를 설정한 경우, 이 목표치가 회사소속 섹터 (연관 섹터들)와 관련해 가장 관련성 높은 범위 3 배출량 범주를 커버하고 있으며 아울러 회사가 모든 범위 3 목표치 수립에 사용된 방법론을 발표했다

보조지표 3.3³

목표치 (목표치가 부재할 경우, 기업이 가장 최근 발표한 온실가스배출량 강도)가 지구 온난화 수준을 1.5°C 로 제한한다는 목표에 맞춰져 있다.

중기 목표치가 생태용량 초과(overshoot)가 낮거나 또는 전혀 없는 상태에서 지구 온도 증가폭을 1.5°C 로 제한한다고 하는 파리협약 목표 달성 방안에 맞춰져 있다. (IPCC 특별보고서의 1.5°C 경로 P1 또는 2050년까지 온실가스 순 배출량 제로 달성과 동일한 수준).⁴

공개지표 4: 단기(2025년까지) 온실가스 감축 목표

보조지표 4.1

회사가 명확하게 정의된 배출량 범위(scope) 기준 하에 2025년까지의 기간동안 온실가스 배출량 감축과 관련된 목표치 또는 목표를 설정했다.

보조지표 4.2

단기(2025년까지) 온실가스 감축 목표치가 범위 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상, 그리고 (해당될 경우) 관련된 범위 3 배출량을 커버한다.

측정기준 a): 회사가 이 목표치가 전체 범위 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상을 커버한다고 명시했다

측정기준 b): 회사가 범위 3 온실가스 배출량 목표치를 설정한 경우, 이 목표치가 회사 소속 섹터 (연관 섹터들)와 관련해 가장 관련성 높은 범위 3 배출량 범주를 커버하고 있으며 아울러 회사가 모든 범위 3 목표치 수립에 사용된 방법론을 발표했다.

보조지표 4.3³

목표치 (목표치가 부재할 경우, 기업이 가장 최근 발표한 온실가스배출량 강도)가 지구 온난화 수준을 1.5°C 로 제한한다는 목표에 맞춰져 있다.

단기 목표치가 생태용량 초과(overshoot)가 낮거나 또는 전혀 없는 상태에서 지구 온도 증가폭을 1.5°C 로 제한한다고 하는 파리협약 목표 달성 방안에 맞춰져 있다. (IPCC 특별보고서의 1.5°C 경로 P1 또는 2050년까지 온실가스 순 배출량 제로 달성과 동일한 수준).⁴

공개지표 5: 탈탄소화 전략(목표 전달)

보조지표 5.1

회사가 장기 및 중기 온실가스 감축 목표를 어떻게 달성할 것인지 설명하는 탈탄소화 전략을 가지고 있다.⁵

측정기준 a): 회사가 목표 기간 동안 온실가스 감축 목표를 달성하기 위해 취하려는 일련의 조치를 확인한다. 이러한 조치는 해당되는 경우 범위 3 배출량을 포함하여 온실가스 배출의 주요 출처를 명확하게 나타낸다.

측정기준 b): 회사가 해당되는 경우 범위 3 배출량을 포함하여 주요 배출원(예: 변화하는 기술 또는 제품 혼합, 공급망 측정, 연구 개발 지출)과 관련하여 이 전략의 핵심 요소를 계량화한다.

보조지표 5.2

회사의 탈탄소화(목표 전달) 전략에 저탄소 제품과 서비스를 통한 '그린수익(Green revenues)'의 역할을 명시한다.⁶

측정기준 a): 회사가 이미 '그린수익'을 창출하고 있고 이것이 전체 매출 중 차지하는 비율을 공개하고 있다.

측정기준 b): 회사가 전체 매출 중 그린 수익이 차지하는 비중을 확대한다는 목표를 설정했다.

공개지표 6: 자본 조정

보조지표 6.1

회사가 자본 지출의 탈탄소화를 위해 노력하고 있다.

측정기준 a): 회사가 자본 지출 계획을 장기 온실가스 감축 목표와 일치시키거나 감소되지 않은 탄소 집약적 자산 또는 제품에 대해 계획된 지출을 단계적으로 중단할 것을 명시적으로 약속한다.

측정기준 b): 회사가 자본 지출 계획을 지구 온난화를 1.5°C 로 제한하는 파리협약의 목표와 일치시키고 감소되지 않은 탄소 집약적 자산 또는 제품에 대한 투자를 단계적으로 중단할 것을 명시적으로 약속한다.

보조지표 6.2

회사가 파리협약에 대한 미래 자본지출 조정을 결정하는 데 사용된 방법론을 공개한다.

측정기준 a): 회사가 주요 가정과 KPI 를 포함하여 탈탄소화 목표와 자본 지출 계획의 일치를 평가하는 데 사용하는 방법론과 기준을 공개한다.

측정기준 b): 이 방법론은 탄소 집약적 자산 또는 제품에 투자되는 자본 지출의 비율과 그러한 자산에 대한 자본 지출이 정점에 도달할 연도를 포함한 주요 결과를 계량화한다.

공개지표 7: 기후정책 관여

보조지표 7.1

회사가 파리협약 달성을 위한 로비 입장을 갖고 있고, 직접적인 로비 활동은 이 협약의 목적과 일치한다.

측정기준 a): 회사가 모든 로비활동이 파리협약의 목적과 일치하도록 이에 대한 구체적인 기여/입장 성명서가 있다.

측정기준 b): 회사가 기후 관련 로비 활동들(회의, 정책 리포트 등)을 기록하고 있다.

보조지표 7.2

회사가 무역협회에 대한 파리협약에 맞춘 로비 활동 기대치가 있으며 무역협회 회원임을 공개한다.

측정기준 a): 회사가 로비의 회원인 무역협회가 파리협약의 목표에 따르는 것을 보장하는 구체적인 약속을 한다.

측정기준 b): 회사가 무역협회 회원임을 공개한다.

보조지표 7.3

회사가 해당 무역협회가 파리협약에 따라 로비활동을 하는지 확인하는 절차를 보유하고 있다.

측정기준 a): 회사가 해당 무역협회의 기후변화에 대한 입장 혹은 파리협약과 일치 여부에 대해 검토를 진행하고 그 결과에 대해 발표한다.

측정기준 b): 회사가 이 검토의 결과로 어떤 행동을 취했는지 설명한다.

공개지표 8: 기후 거버넌스

보조지표 8.1

기후변화 문제에 대한 이사회 감독 체계가 있다.

측정기준 a): 적어도 다음 방법 중 한 가지 이상을 통한, 기후 변화 위험 관리를 위한 이사회 또는 이사회 위원회 감독체계 존재의 입증 자료:

- (단순한 지속가능성 성과가 아니라) 기후변화 문제를 명확하게 책임지는 고위경영진 또는 경영위원회 멤버가 존재하고 이 경영진이 이사회나 이사회 레벨의 위원회에 관련 내용을 보고하고 있다. 그리고/또는;
- 최고경영자가 기후변화 문제를 책임지고 있고 또한 기후변화 문제에 관련해 이사회에 보고하고 있다. 그리고/또는;
- (단순한 지속가능성 성과가 아니라) 기후 변화 문제를 책임지고 있는 (반드시 이사회 수준의 위원회일 필요는 없으나) 위원회가 존재하고 이 위원회가 이사회 또는 이사회 레벨의 위원회에 보고하고 있다.

측정기준 b): 기후변화 문제를 책임지고 있는 이사회 수준의 명확한 직책이 존재한다. 이는 다음을 의미한다.

- 기후변화 문제에 관한 명확한 책임을 부담하는 이사회 직책, 또는;
- 최고경영자가 이사회 멤버일 경우, 기후변화 문제를 책임지는 것으로 규정되어있다.

보조지표 8.2

회사의 경영진 보수 제도에 기후변화 성과 요소가 포함되어 있다.

측정기준 a): 회사의 최고경영자 및/또는 적어도 한 명의 다른 고위 경영진의 보수 제도는 특히 성과 관련 보상을 결정하는 KPI로서 기후변화 성과를 포함한다('ESG' 또는 '지속 가능성 성과'에 대한 참조로는 불충분).

측정기준 b): 회사의 최고경영자 및/또는 적어도 한 명의 다른 고위 간부 보상 제도는 성과 연계 보상을 결정하는 KPI에 회사의 온실가스 감축 목표 달성을 향한 진행 상황을 포함한다. (관련 목표치 지표 2, 3 및 4를 충족해야 한다.)

보조지표 8.3 [베타]⁷

이사회가 기후-관련 위험 및 기회를 평가하고 관리할 수 있는 충분한 역량을 보유하고 있다.

측정기준 a): 회사가 기후변화 위험에 대한 이사회 구성원의 역량을 평가하고 그 결과를 공개한다.

측정기준 b): 회사가 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 구성원의 역량을 평가하는 데 사용하는 기준, 및/또는 이러한 역량을 강화하기 위해 실행하고 있는 조치에 대한 세부 정보를 제공한다.

공개지표 9: 공정한 전환[베타]⁸

기후변화에 관한 파리협약 전문에서 서명 국가들은 기후변화에 대한 그들의 행동이 노동력의 공정한 전환과 국가적으로 정의된 개발 우선순위에 따라 양질의 일과 양질의 일자리 창출의 필요성을 설명할 필요가 있다는 데 동의한다.

보조지표 9.1

감사의 말

측정기준 a): 기업이 기후변화 전략인 공정한 전환의 사회적 영향을 비즈니스와 관련된 문제로 인정하는 공식 성명을 발표했다.

측정기준 b): 기업이 기후변화에 관한 파리협약 및/또는 ILO(국제노동기구)의 공정한 전환 가이드라인을 명시적으로 참조했다.

보조지표 9.2

약속

회사가 공정한 전환 원칙을 약속했다.

측정기준 a): 회사가 공정한 전환 원칙에 따라 탈탄소화를 약속하는 정책을 발표했다.

측정기준 b): 회사가 탈탄소화의 영향을 받는 근로자를 유지, 재교육, 재배치 및/또는 보상하기로 약속했다.

보조지표 9.3

관여

회사가 공정한 전환에 대해 이해관계자와 협력한다.

측정기준 a): 회사가 근로자, 노동조합, 지역사회 및 공급업체와 협력하여 공정한 전환 계획을 개발했다.

보조지표 9.4

행동

회사가 공정한 전환 원칙에 따라 탈탄소화 전략을 이행한다.

측정기준 a): 회사가 탈탄소화의 영향을 받는 지역에서 저탄소 이니셔티브(예: 재생, 깨끗하고 저렴한 에너지에 대한 접근, 부지 용도 변경)를 지원한다.

측정기준 b): 회사가 협의를 통해 탈탄소화 노력과 새로운 프로젝트를 개발하고 영향을 받는 지역사회의 동의를 구하도록 한다.

측정기준 c): 회사가 회사의 탈탄소화 전략으로 인해 부정적인 영향을 받는 재정적으로 취약한 고객을 지원하기 위한 조치를 취한다.

공개지표 10: TCFD 공개

보조지표 10.1

회사가 TCFD 에 대한 지원을 공개적으로 약속했다

측정기준 a): 회사가 TCFD 웹 사이트 상에 서포터로 등록되어 있거나 공시 내용을 TCFD 권고 사항과 일치시킬 것을 명시적으로 약속한다.

측정기준 b): 회사가 연례보고서에 TCFD 에 맞춘 공개를 명시적으로 기재하거나 TCFD 보고서에 발표한다.

보조지표 10.2

회사가 전략적 및 운영적 탄력성을 테스트할 수 있는 기후 시나리오 계획을 운용하고 있다.

측정기준 a): 회사가 계량적 요소를 포함해 기후-관련 시나리오 분석을 수행했고, 그 결과를 공개했다.

측정기준 b): 계량적 시나리오 분석이 1.5°C 시나리오를 명시적으로 포함하고, 회사 전체를 다루고, 사용된 주요 가정과 변수를 공개하고, 확인된 주요 위험과 기회에 대해 보고한다.

부문 분류 및 범위 3 배출 적용*

클러스터	부문	범위 3 이 적용되니까?	클러스터	부문	범위 3 이 적용되니까?
에너지	석유 및 가스	예(판매된 제품의 사용)	산업	알루미늄	아니요
	석유 및 가스	예(판매된 제품의 사용)		시멘트	아니요
	유통			강철	아니요
	전기 시설	석유 및 가스 관련 공공 시설(유통 사업에서 판매 제품 사용)		화학	예 (제품 및 서비스 구매, 판매 제품 사용)
	채탄	예(판매된 제품의 사용)	종이	아니요	
교통	자동차	예(판매된 제품의 사용)	다양한 채굴	예(가공 및 판매된 제품, 판매된 제품을 사용하는 석탄 생산자에게도 적용)	
	항공사	아니요	기타 산업	경우에 따라(판매된 제품의 전기를 사용하지 않음)	
	배송	아니요	소비재 및 서비스	예(구매한 상품 및 서비스)	
	기타 운송	예 (판매된 제품의 사용)	서비스	서비스	

*지표 1, 2, 3, 4, 5 의 기준과 관련

¹ 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크는 탄소중립 미래로의 전환 과정에서 세계 최대의 기업 온실가스 배출 기업을 평가합니다. 이 벤치마크는 기후변화 위험 해결에 관하여 포커스 기업의 성과를 평가하고 투자자와 기업에 더 큰 통찰력을 제공하도록 설계된 고유한 분석 방법론과 데이터 세트를 사용하는 독특한 평가 세트로 구성됩니다. 이 문서는 연구 및 데이터 파트너인 LSE(London School of Economics)의 Grantham 기후변화 및 환경 연구소와 FTSE Russell 이 지원하는 TPI(Transition Pathway Initiative)에서 평가하는 10 가지 공개 지표를 요약합니다. 모든 기업 관련 데이터는 공개된 기업 정보(즉, 연차 보고서, 재무 보고서, CDP 공개 등)를 기반으로 합니다. 이 문서는 자본 배분, 회계 및 로비 활동에 관한 다른 벤치마크 조정 평가를 다루지 않습니다. 이들은 다양한 데이터 제공자(Carbon Tracker Initiative, 2 Degrees Investing Initiative, InfluenceMap)가 평가하며 자체적인 별도의 평가 방법론을 사용합니다.

² 기업이 탄소중립 온실가스 배출을 달성하는 데 필요한 기간은 산업부분마다 다릅니다.

³ 보조지표 2.3, 3.3, 4.3 은 기업이 산업화 이전 수준과 비교한 지구 온도 상승을 2°C 이내로 유지하는 데 필요한 온실가스 감축 목표를 설정하는 과학적 방법인 산업부문별 탈탄소화 접근방식(Sectoral Decarbonization Approach, SDA)을 적용하는 전환 방안 이니셔티브(TPI)의 탄소 성과 방법론을 기반으로 합니다.

⁴ 이 v1.1 버전에서는 보조 지표 2.3, 3.3, 4.3 이 가용 데이터가 있는 산업부문에 대해 2021 년 5 월에 출시된 IEA(국제에너지기구)의 [1.5°C 시나리오\(2050 년까지 탄소중립\)](#)를 통합하여 IEA 의 이전 B2DS(Beyond 2 Degrees Scenario) 측정을 대체합니다. v1.1 버전에서는 21 세기 중반까지 순 배출량 제로에 도달하고 50% 확률로 온도 상승을 1.5°C 로 유지하는 방안을 설정합니다. 이 평가에 사용된 IEA 의 '2050 년까지 탄소중립 배출' 시나리오의 배출 방안은 2030 년까지 IPCC 1.5C 시나리오 P2 궤적을 광범위하게 따르며, 그 이후에는 배출량이 더 빠르게 감소하여 2050 년에 탄소중립에 도달하게 됩니다(IEA, 2021). 이 시나리오는 IPCC P1 방안보다 더 넓은 범위의 저감 기술을 고려하지만, 두 시나리오 모두 음의 배출에 대한 의존도가 제한적이고 초과 달성이 없거나 낮은 1.5C 방안을 나타냅니다. IEA 시나리오는 1.5°C 방안 P1 에 대한 IPCC 특별 보고서와 엄격하게 같지는 않지만, 2050 년까지 순 배출량 제로로의 전환에 필요한 에너지 시스템과 경제의 유례 없는 혁신을 설명하는 목적으로 사용됩니다. 따라서 CA100+는 현재 IEA 의 '2050 년까지 탄소중립' 시나리오를 세분된 벤치마크 목적으로 사용할 수 있는 가장 적합한 시나리오로 보고 있으며, 이는 지구 온도 상승을 1.5°C 로 제한하는 파리협약 목표에 대해 기업을 평가하려는 목표와 일치합니다. 현재 적용되는 산업부문에는 대다수의 기업이 포함되지만, 화학, 탄광업, 소비재 & 서비스, 석유 & 가스 유통, 기타 산업재, 기타 수송 부문의 탄소 성과는 아직 평가할 수 없습니다. 자동차 부문은 2 도 시나리오(고효율)와 해당 부문에 가장 적합한 Paper B2DS 로 평가됩니다.

⁵ 상쇄, 즉 탄소배출권 사용은 피해야 하며, 적용되는 경우 제한해야 합니다. 실행 가능한 탈탄소화 기술이 있는 산업부문의 기업은 상쇄, 즉 '이산화탄소 제거'를 사용해서는 안 됩니다. 예를 들어, 석탄 화력 발전소에는 실행가능한 대안이 존재하기 때문에 석탄 화력 발전소의 배출량을 상쇄하는 데 이러한 방법이 사용될 경우 신뢰할 수 없는 것으로 간주됩니다.

⁶ 평가는 유럽연합에 본사를 둔 기업의 '매출액'(또는 수익)에 대한 EU 녹색산업 분류체계를 활용합니다. 유럽연합 밖에 본사를 둔 기업은 2021 년 1 분기의 프레임워크 반복에서 평가되지 않습니다. 비 EU 기업을 평가하는 데 사용되는 기준은 녹색 수익 분류체계와 지역 분류체계의 사용에 대한 폭넓은 논의가 진행됨에 따라 지속적으로 발전하게 됩니다.

⁷ 보조 지표 8.3 은 v1.1 의 '베타' 버전으로 남아 있으며 계속 개발될 것입니다. 데이터는 내부 분석을 위해 수집되지만(오스트레일리아에 본사가 있는 기업만 해당), 2022 년 3 월에 공개적으로 출시되거나 평가되지는 않습니다.

⁸ 공정한 전환의 지표 9 는 v1.1 에 대한 '베타' 버전의 형태를 취하고 있으며 계속 개발될 것입니다. 데이터는 자체 내부 분석을 위해 수집되지만, 2022 년 3 월에 공개적으로 출시되거나 평가되지는 않습니다.