

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크 ¹

(기업 공시정보를 바탕으로 한 기업평가 체계)

공개지표 1: 2050 년(또는 그 이전)까지 온실가스 순 배출량 제로 달성이라는 야심 찬 목표 ²

보조지표 1.1 – 회사가 2050 년 또는 그 이전까지 온실가스 순 배출량 제로를 달성한다는 야심 찬 목표를 설정했다.

측정기준 a): 회사가 명확하게 최소 95% 이상의 scope 1, 2 배출량을 포함하는 질적 온실가스 순 배출량 제로 목표 선언서를 작성하였다.

측정기준 b): 회사의 온실가스 순 배출량 제로 목표 선언서가 회사의 해당 산업을 위한 가장 관련성 높은 scope 3 배출량 범주를 포함한다.

공개지표 2: 장기(2036 년부터 2050 년까지) 온실가스 감축 목표(들)

보조지표 2.1 – 회사가 온실가스 배출량 감축 관련 장기(2036 년부터 2050 년까지) 목표치 또는 목표를 설정했다.

회사가 명확하게 정의된 배출량 범위 기준 하에 2036 년부터 2050 년까지 온실가스 배출량 감축 관련 목표치 또는 목표를 설정했다.

보조지표 2.2 – 장기(2036 년부터 2050 년까지) 온실가스 감축 목표치 또는 목표가 scope 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상, 그리고 (해당될 경우) 관련된 scope 3 배출량을 커버한다.

¹ 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크는 [기후행동 100+ 이니셔티브](#)의 주요 약속에 대한 우선순위를 함께 반영하는 열 가지 지표에 기업이 얼마나 부합하는지 평가하는 데 사용될 공개 프레임워크입니다. 모든 회사별 데이터는 회사의 공개 정보(연간 보고서, 재무제표 등록, CDP 공개 등)를 기반으로 합니다. 이 프레임워크는 2020 년 상반기에 50 명에 가까운 서명자, 투자자 네트워크 전문가, 주요 기후 연구 및 데이터 NGO 와 협력하여 개발되었습니다. 연구 및 데이터 파트너인 런던 경제 대학원(LSE)의 그랜섬 기후변화 환경 연구소와 FTSE Russell 이 지원하는 전환 방안 이니셔티브(Transition Pathway Initiatives, TPI)가 기업 공개 연구와 분석을 진행하도록 선정되었습니다.

² 기업이 탄소중립 온실가스 배출을 달성하는 데 필요한 기간은 산업부분마다 다릅니다. 전력 회사와 같은 특정 산업부문의 일부 회사는 더 야심 찬 목표를 설정하고 2040 년 이전에 탄소중립 온실가스 배출을 달성할 것으로 예상됩니다. 탄소중립 기업 벤치마크의 향후 반복에서는 이러한 산업부문 차이를 반영할 것입니다.

측정기준 a): 회사가 이 목표치 또는 목표가 전체 scope 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상을 커버한다고 명시했다.

측정기준 b): 회사가 scope 3 온실가스 배출량 목표치 또는 목표를 설정한 경우, 이 목표가 회사 소속 섹터 (연관 섹터들)와 관련해 가장 관련성 높은 scope 3 배출량 범주를 커버하고 있으며 아울러 회사가 모든 scope 3 목표치 또는 목표 수립에 사용된 방법론을 발표했다.

보조지표 2.3 – 목표치 또는 목표가 지구 온난화 수준을 1.5°C 로 제한한다는 목표에 맞춰져 있다.³

장기 목표치 또는 목표가 생태용량 초과(overshoot)가 낮거나 또는 전혀 없는 상태에서 지구 온도 증가 폭을 1.5°C 로 제한한다고 하는 파리협약 목표 달성 방안⁴에 맞춰져 있다.

([IPCC 특별보고서](#)의 1.5°C 경로 P1 또는 2050년까지 온실가스 순 배출량 제로 달성과 동일한 수준).⁴

공개지표 3: 중기(2026년부터 2035년까지) 온실가스 감축 목표(들)

보조지표 3.1 – 회사가 온실가스 배출량 감축 관련 중기(2026년부터 2035년까지) 목표치를 설정했다.

회사가 명확하게 정의된 배출량 범위 기준 하에 2026년부터 2035년 사이의 기간 동안 온실가스 배출량 감축과 관련된 목표치 또는 목표를 설정했다.

보조지표 3.2 – 중기(2026년부터 2035년까지) 온실가스 감축 목표치가 scope 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상, 그리고 (해당될 경우) 관련된 scope 3 배출량을 커버한다.

측정기준 a): 회사가 이 목표치가 전체 scope 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상을 커버한다고 명시했다.

³ 보조지표 2.3, 3.3, 4.3 은 기업이 산업화 이전 수준과 비교한 지구 온도 상승을 2°C 이내로 유지하는 데 필요한 온실가스 감축 목표를 설정하는 과학적 방법인 산업부문별 탈탄소화 접근방식(Sectoral Decarbonization Approach, SDA)을 적용하는 전환 방안 이니셔티브(TPI)의 탄소 성과 방법론을 기반으로 합니다.

⁴ 신뢰할 수 있는 1.5°C 시나리오가 없는 경우, 기업은 2°C 미만 시나리오를 기준으로 측정됩니다. 기업 평가는 1.5°C 시나리오를 사용할 수 있을 때 조정될 예정이며, 다음 보고 주기에서 조정될 가능성이 높습니다.

측정기준 b): 회사가 scope 3 온실가스 배출량 목표치를 설정한 경우, 이 목표치가 회사 소속 섹터(연관 섹터들)와 관련해 가장 관련성 높은 scope 3 배출량 범주를 커버하고 있으며 아울러 회사가 모든 scope 3 목표치 수립에 사용된 방법론을 발표했다.

보조지표 3.3 – 목표치가 지구 온난화 수준을 1.5°C 로 제한한다는 목표에 맞춰져 있다.

중기 목표치가 생태용량 초과(overshoot)가 낮거나 또는 전혀 없는 상태에서 지구 온도 증가 폭을 1.5°C 로 제한한다고 하는 파리협약 목표 달성 방안에 맞춰져 있다. ([IPCC 특별보고서](#)의 1.5°C 경로 P1 또는 2050 년까지 온실가스 순 배출량 제로 달성과 동일한 수준).²

공개지표 4: 단기(2020 년부터 2025 년까지) 온실가스 감축 목표(들)

보조지표 4.1 – 회사가 온실가스 배출량 감축 관련 단기(2020 년부터 2025 년까지) 목표치를 설정했다.

회사가 명확하게 정의된 배출량 범위(scope) 기준 하에 2020 년부터 2025 년 사이의 기간 동안 온실가스 배출량 감축과 관련된 목표치를 설정했다.

보조지표 4.2 – 단기(2020 년부터 2025 년까지) 온실가스 감축 목표치가 scope 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상, 그리고 (해당될 경우) 관련된 scope 3 배출량을 커버한다.

측정기준 a): 회사가 이 목표치가 전체 scope 1 과 2 배출량의 최소 95% 이상 커버한다고 명시했다.

측정기준 b): 회사가 scope 3 온실가스 배출량 목표치를 설정한 경우, 이 목표치가 회사 소속 섹터(연관 섹터들)와 관련해 가장 관련성 높은 scope 3 배출량 범주를 커버하고 있으며 아울러 회사가 모든 scope 3 목표치 수립에 사용된 방법론을 발표했다.

보조지표 4.3 – 목표치 또는 목표가 지구 온난화 수준을 1.5°C 로 제한한다는 목표에 맞춰져 있다.

단기 목표치가 생태용량 초과(overshoot)가 낮거나 또는 전혀 없는 상태에서 지구 온도 증가 폭을 1.5°C 로 제한한다고 하는 파리협약 목표 달성 방안에 맞춰져 있다. ([IPCC 특별보고서](#)의 1.5°C 경로 P1 또는 2050 년까지 온실가스 순 배출량 제로 달성과 동일한 수준).²

공개지표 5: 탈탄소화 전략

보조지표 5.1 – 회사가 장기, 중기 및 단기 온실가스 감축 목표치를 충족하는 탈탄소화 전략을 갖고 있다. (이 지표에 의거한 점수 평가 시에는 목표치 지표 2, 3 또는 4에 대한 점수 평가가 필요하다.)⁵

측정기준 a): 회사가 대상 기간에 걸쳐 온실가스 감축 목표치를 달성하기 위해 취하고자 하는 일련의 조치들을 파악하고 있다. 해당될 경우 Scope 3 배출량을 포함해, 이 조치들이 회사의 온실가스 배출의 주된 원천을 명확하게 지칭하고 있다.

측정기준 b): 해당될 경우 Scope 3 배출량을 포함해, 회사가 회사의 온실가스 배출의 주된 원천과 관련해 이 전략의 핵심적인 요소들 (예, 기술이나 제품 믹스의 변경, 공급망 조치들, 연구개발 지출 등)을 계량화하고 있다.

보조지표 5.2 – 회사의 탈탄소화 전략에 저탄소 제품 및 서비스를 통한 '그린수익(green revenues)'에 관한 약속이 포함되어 있다.⁶

측정기준 a): 회사가 이미 '그린수익(green revenues)'을 창출하고 있고 이것이 전체 매출 중 차지하는 비율을 공개하고 있다.

측정기준 b): 회사가 전체 매출 중 green revenues 가 차지하는 비중을 확대한다는 목표를 설정했거나 섹터 평균 이상이 되는 green revenue 비중을 공개하고 있다.

⁵ 상쇄, 즉 탄소배출권 사용은 피해야 하며, 적용되는 경우 제한해야 합니다. 실행 가능한 탈탄소화 기술이 있는 산업부문의 기업은 상쇄, 즉 '이산화탄소 제거'를 사용해서는 안 됩니다. 예를 들어, 석탄 화력 발전소에는 실행 가능한 대안이 존재하기 때문에 석탄 화력 발전소의 배출량을 상쇄하는 데 이러한 방법이 사용될 경우 신뢰할 수 없는 것으로 간주됩니다.

⁶ 평가는 유럽연합에 본사를 둔 기업의 '매출액'(또는 수익)에 대한 EU 녹색산업 분류체계를 활용합니다. 유럽연합 밖에 본사를 둔 기업은 2021년 1분기의 프레임워크 반복에서 평가되지 않습니다. 비 EU 기업을 평가하는 데 사용되는 기준은 녹색 수익 분류체계와 지역 분류체계의 사용에 대한 폭넓은 논의가 진행됨에 따라 지속적으로 발전하게 됩니다..

공개지표 6: 자본 조정⁷

보조지표 6.1 – 회사가 자본의 탈탄소화를 위해 노력하고 있다.

측정기준 a): 회사가 미래의 자본 지출을 회사의 장기적인 온실가스 감축 목표에 맞추어 조정할 것임을 명확히 약속하고 있다.

측정기준 b): 회사가 미래의 자본 지출을 지구 온난화 수준을 1.5°C 로 제한하려는 파리협약 목표와 일치시킬 것임을 명확히 약속하고 있다.

보조지표 6.2 – 회사가 미래의 자본 지출을 파리협약 목표에 맞추어 조정하는 데 사용되는 방법론을 공개한다

측정기준 a): 회사가 자본 지출을 회사의 탈탄소화 목표와 일치시키는 데 사용하는 방법론을 공개하고 있으며, 여기에는 주요 추정과 핵심성과지표(KPIs) 등이 포함된다.

측정기준 b): 이 방법론에서는 핵심 성과를 계량화하고 있으며, 여기에는 1.5°C 시나리오에 따라 조정되는 자본 지출 비중과 탈탄소화 자산에 대한 자본 투자가 최대 수준이 되는 연도 등이 포함된다.

지표 7: 기후정책 관여⁸

보조지표 7.1- 회사는 파리협약 달성을 위한 로비 입장을 갖고 있고, 직접적인 로비활동들은 이 협약의 목적과 일치한다.

측정기준 a): 회사는 모든 로비활동들이 파리협약의 목적과 일치하도록 이에 대한 구체적인 기여/입장 성명서가 있다.

측정기준 b): 회사는 기후 관련 로비 활동들(회의, 정책 리포트 등)을 기록하고 있다.

⁷ 조정 지표(Alignment Indicator) #6 과 관련하여 회사 스코어카드에 Carbon Tracker(CT)와 2 도 투자 이니셔티브(2Dii)에서 제공하는 자본 할당 평가 지표 세트가 추가될 예정입니다. CT 와 2Dii 는 최근 관심이 집중되는 회사의 CAPEX 및 다양한 대안 기후변화 시나리오와 관련된 결과를 분석하여 투자자에게 회사 자본 할당 계획과 관련된 추가적인 통찰력을 제공합니다. 처음에는 상류 부문 석유 및 가스, 전력 회사, 자동차 산업부문에서 관심이 집중되는 기업에 적용됩니다.

⁸ 기후행동 100+는 '조정 지표(Alignment Indicator) 7: 다음 점수 평가 주기에 대한 기후 정책 참여'를 더욱 개발하고 향상시킬 계획입니다.

보조지표 7.2 - 회사는 해당 무역협회에 대해 파리협약의 목적과 일치하는 로비활동을 기대하며, 무역협회의 회원에 대해 공개한다.

측정기준 a): 회사는 해당 기업이 회원인 무역협회가 파리협약의 목적과 일치하는 지 확인하는 구체적인 책무를 가지고 있다.

측정기준 b): 회사는 해당 무역협회의 회원에 대해 공개한다.

보조지표 7.3 - 회사는 해당 무역협회가 파리협약에 따라 로비활동을 하는 지 확인하는 절차를 보유하고 있다.

측정기준 a): 회사는 해당 무역협회의 기후변화에 대한 입장 혹은 파리협약과 일치여부에 대해 검토를 진행 및 그 결과에 대해 발표한다.

측정기준 b): 회사는 이 검토의 결과로 어떤 행동을 취했는지 설명한다.

지표 8: 기후 거버넌스

보조지표 8.1 - 기후변화 문제에 대한 이사회 감독 체계가 있다.

측정기준 a): 적어도 다음 방법 중 한 가지 이상을 통한, 기후 변화 위험 관리를 위한 이사회 또는 이사회 위원회 감독체계 존재의 입증 자료:

- (단순한 지속가능성 성과가 아니라) 기후변화 문제를 명확하게 책임지는 고위 경영진 또는 경영위원회 멤버가 존재하고 이 경영진이 이사회나 이사회 레벨의 위원회에 관련 내용을 보고하고 있다. 그리고/또는;
- 최고경영자가 기후변화 문제를 책임지고 있고 또한 기후변화 문제에 관련해 이사회에 보고하고 있다. 그리고/또는;
- (단순한 지속가능성 성과가 아니라) 기후 변화 문제를 책임지고 있는 (반드시 이사회 수준의 위원회일 필요는 없으나) 위원회가 존재하고 이 위원회가 이사회 또는 이사회 레벨의 위원회에 보고하고 있다.

측정기준 b): 기후변화 문제를 책임지고 있는 이사회 수준의 명확한 직책이 존재한다. 이는 다음을 의미한다.

- 기후변화 문제에 관한 명확한 책임을 부담하는 이사회 직책, 또는;

- 최고경영자가 이사회 멤버일 경우, 기후변화 문제를 책임지는 것으로 규정되어 있다.

보조지표 8.2 – 회사 경영진의 보수체계에 기후변화 성과 요소가 포함되어 있다.

측정기준 a): 회사 최고경영자와 최소 한 명 이상의 다른 고위 경영진의 보수 제도에 성과 보상을 결정하는 KPI 로 기후변화 성과를 구체적으로 포함하고 있다. ('ESG' 또는 '지속가능성 성과(sustainability performance)' 에 관한 언급만으로는 충분하지 않다.)

측정기준 b): 회사 최고경영자와 최소 한 명 이상의 다른 고위 경영진의 보수 제도가 회사의 온실가스 감축 목표 달성 정도를 성과 연계 보상을 결정하는 KPI 로 포함하고 있다. (관련 목표치 지표 2, 3 및 4 를 충족해야 한다.)

보조지표 8.3 – 이사회가 기후 관련 위험 및 기회를 평가하고 관리할 수 있는 충분한 역량을 보유하고 있다.

측정기준 a): 회사는 기후변화 위험에 대한 이사회 멤버들의 역량을 평가하고 그 결과를 공개한다.

측정기준 b): 회사는 기후변화 위험에 대한 이사회 멤버들의 역량을 평가하는 자세한 기준, 또는 이러한 역량을 향상시키기 위해 실행하고 있는 조치들에 대한 자세한 정보를 제공한다.

공개지표 9: 공정한 전환 – 회사가 저탄소 비즈니스 모델로의 전환이 회사 근로자 및 지역사회에 미치는 영향에 대해 고려하고 있다. [본 지표는 향후 더 개발될 것이며, 회사들은 2021 벤치마크를 통해 평가되지 않을 것임.]

공개지표 10: TCFD 공개

보조지표 10.1 – 회사가 TCFD 권고사항을 이행하기로 약속했다.

측정기준 a): 회사가 공시 내용을 TCFD 권고사항에 따라 공개할 것이라고 명확하게 약속하거나 또는 TCFD 웹 사이트 상에 서포터로 등록되어 있다.

측정기준 b): 회사가 연례보고서 상에 TCFD 권고 사항에 따른 공시 내용을 명확하게 기재하거나 별도의 TCFD 보고서에 공개하고 있다.

보조지표 10.2 – 회사가 전략적 및 운영적 탄력성을 테스트할 수 있는 기후 시나리오 계획을 운영하고 있다.

측정기준 a): 회사가 계량적 요소를 포함해 기후-관련 시나리오 분석을 수행했고, 그 결과를 공개했다.

측정기준 b): 양적 시나리오 분석이 1.5°C 지구 온난화 시나리오를 명확하게 포함하고, 회사 전체 부문을 다루고 있고, 사용된 핵심 가정 및 변수들을 공개하고 있으며 확인된 핵심 위험 요인 및 기회를 명시하고 있다.